

projekt

## Protokół Nr VI/2019

z posiedzenia VI Sesji Rady Gminy Lubań odbytego w dniu 24 stycznia 2019 r. o godzinie 17.00  
w Urzędzie Gminy Lubań (sala narad).

Przewodnicząca obrad: Pani Teresa Trefler – Przewodnicząca Rady Gminy Lubań

Protokolant: Katarzyna Sulima – pracownik Urzędu Gminy Lubań

Sesję otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Lubań Pani Teresa Trefler. Na podstawie listy obecności (odrębna teczka) stwierdziła, że w sesji uczestniczy 15 radnych. Stanowi to quorum umożliwiające podejmowanie uchwał przewidzianych w porządku obrad.

Przewodnicząca przedstawiła propozycję porządku obrad:

1. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
2. Przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 21 listopada 2018 r., 28 listopada 2018 r. i 29 listopada 2018 r., 27 grudnia 2018 r., 10 stycznia 2019 r.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy Lubań z działalności w okresie między sesjami.
4. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy o sprawach dotyczących Rady Gminy Lubań w okresie między sesjami.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zasad i trybu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących gospodarce wodnej ze środków Gminy Lubań na budowę studni wierconych,
  - b) zasad i trybu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków lub bezodpływowych zbiorników na nieczystości płynne na terenie gminy Lubań,
  - c) uznania za stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej.
  - d) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości,
  - e) wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej,
  - f) określenia szczegółowych wymogów raportu o stanie gminy,
  - g) zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Lubań,
  - h) zasad i trybu postępowania przy udzieleniu i rozliczeniu dotacji celowej z budżetu Gminy Lubań na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła na terenie Gminy Lubań,

- i) określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023,
  - j) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023,
  - k) przyjęcia Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego południowej i zachodniej części Dolnego Śląska, zwanej „Strategią Rozwoju Sudety 2030”,
  - l) przyznania w roku 2019 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości.
  - m) w sprawie zmiany budżetu Gminy Lubań na rok 2019.
  - n) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Gminy Lubań.
6. Przyjęcie protokołu Komisji Uchwał i Wniosków.
  7. Sprawy różne.
  8. Zakończenie obrad.

Zmiany do porządku obrad:

Wójt: chciałbym wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Lubań do projektu konkursowego oraz wyrażenia zgody na zawarcie partnerstwa na rzecz realizacji projektu konkursowego „MODERNIZACJA SYSTEMÓW GRZEWCZYCH NA TERENIE GMIN ZAGRODNO, OSIECZNICA, WARTA BOLESŁAWIECKA, LUBAŃ, WĘGLINIEC” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020, OSI priorytetowej 3: Gospodarka niskoemisyjna, Działanie 3.3 „Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym”, Poddziałanie 3.3.1 OSI „Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym – konkurs horyzontalny OSI”.

Radny K. Cwynar prosi o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 5a:

1. Poszerzenie i uzupełnienie składów komisji:
  - Budżetu i Finansów,
  - Rolnictwa i Infrastruktury Społeczno-Gospodarczej,
  - Oświaty, Kultury i Sportu,



- Skarg, Wniosków i Petycji.

o radnych którzy nie są w żadnej komisji: Wandę Hybińską, Krzysztofa Klimczyka, Mariana Kaletę, Kazimierza Cwynar. Jest to czwarty wniosek o wybór w skład komisji tych radnych. Ponadto szczególnego rozważenia dotyczy skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, której wybór składu na I sesji naszym zadaniem jest co najmniej wątpliwy, co wskazuje pismo Nadzoru Pana Wojewody z dnia 06.12.2018 r.

Radna M. Jańczak: Wnioskuje o wprowadzenie do pkt 3 – Dyskusja – przyczyny braku prowadzenia zajęć przez dotychczasowego animatora. Wykreślenie z porządku obrad 6c czyli uznania za stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej. Uważam, że jest to rozległy temat i powinniśmy pozostawić go do dogłębniejszej analizy czy podjęcie tej uchwały nie będzie miało jakiś skutków prawnych. I wnioskuje o wykreślenie z porządku obrad pkt 6e czyli wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, argumentuje podobnie jak poprzednio.

Przewodnicząca T. Trefler: Kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Lubań do projektu konkursowego oraz wyrażenia zgody na zawarcie partnerstwa na rzecz realizacji projektu konkursowego „MODERNIZACJA SYSTEMÓW GRZEWCZYCH NA TERENIE GMIN ZAGRODNO, OSIECZNICA, WARTA BOLESŁAWIECKA, LUBAŃ, WĘGLINIEC” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020, OSI priorytetowej 3: Gospodarka niskoemisyjna, Działanie 3.3 „Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym”, Poddziałanie 3.3.1 OSI „Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym – konkurs horyzontalny OSI”.

W wyniku głosowania 15 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” projekt uchwały został wpisany do porządku uchwał.

Przewodnicząca T. Trefler: Wniosek Pana Cwynara. Kto jest za wprowadzeniem poszerzenia i uzupełnienia składów komisji:

- Budżetu i Finansów,
- Rolnictwa i Infrastruktury Społeczno-Gospodarczej,
- Oświaty, Kultury i Sportu,
- Skarg, Wniosków i Petycji.

o radnych którzy nie są w żadnej komisji: Wandę Hybińską, Krzysztofa Klimczyka, Mariana Kaletę, Kazimierza Cwynar.

W wyniku głosowania 7 głosami „za”, 7 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” wniosek został odrzucony.

Przewodnicząca T. Trefler: Wniosek Pani Jańczak. Kto jest za wprowadzeniem do pkt 3 – Dyskusji – przyczyny braku prowadzenia zajęć przez dotychczasowego animatora?

W wyniku głosowania 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosami „wstrzymującymi się” wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca T. Trefler: Wniosek Pani Jańczak. Kto jest za wykreśleniem pkt 6c?

W wyniku głosowania 9 głosami „za”, 5 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się” punkt 6c został wykreślony z porządku obrad.

Przewodnicząca T. Trefler: Wniosek Pani Jańczak. Kto jest za wykreśleniem pkt 6e?

W wyniku głosowania 8 głosami „za”, 4 głosów „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się” punkt 6e został wykreślony z porządku obrad.

Przerwa 10 min.

Po przerwie

Przewodnicząca przedstawiła nowy porządek obrad:

1. Przedstawienie porządku obrad (ewentualne zmiany).
2. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Dyskusja – przyczyny braku prowadzenia zajęć przez dotychczasowego animatora.
4. Przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 21 listopada 2018 r., 28 listopada 2018 r. i 29 listopada 2018 r., 27 grudnia 2018 r., 10 stycznia 2019 r.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy Lubań z działalności w okresie między sesjami.
6. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy o sprawach dotyczących Rady Gminy Lubań w okresie między sesjami.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zasad i trybu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących gospodarce wodnej ze środków Gminy Lubań na budowę studni wierconych,



- b) zasad i trybu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków lub bezodpływowych zbiorników na nieczystości płynne na terenie gminy Lubań,
- c) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości,
- d) określenia szczegółowych wymogów raportu o stanie gminy,
- e) zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Lubań,
- f) zasad i trybu postępowania przy udzieleniu i rozliczeniu dotacji celowej z budżetu Gminy Lubań na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła na terenie Gminy Lubań,
- g) określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023,
- h) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023,
- i) przyjęcia Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego południowej i zachodniej części Dolnego Śląska, zwanej „Strategią Rozwoju Sudety 2030”,
- j) przyznania w roku 2019 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości,
- k) zmiany budżetu i w budżecie Gminy Lubań na rok 2019.
- l) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Gminy Lubań.
- m) przystąpienia Gminy Lubań do projektu konkursowego oraz wyrażenia zgody na zawarcie partnerstwa na rzecz realizacji projektu konkursowego „MODERNIZACJA SYSTEMÓW GRZEWCZYCH NA TERENIE GMIN ZAGRODNO, OSIECZNICA, WARTA BOLESŁAWIECKA, LUBAŃ, WĘGLINIEC” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020, OSI priorytetowej 3: Gospodarka niskoemisyjna, Działanie 3.3 „Efektywność

energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym”, Poddziałanie 3.3.1 OSI „Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym – konkurs horyzontalny OSI”.

8. Przyjęcie protokołu Komisji Uchwał i Wniosków.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca T. Trefler: Kto jest za przyjęciem dzisiejszego porządku obrad?

W wyniku głosowania 10 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się” przyjęto porządek obrad.

### ***Ad 2. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.***

Zgłoszono następujących kandydatów do Komisji Uchwał i Wniosków:

Klimeczyk Krzysztof – nie wyraził zgody na udział w pracach komisji.

Hybińska Wanda - nie wyraziła zgody na udział w pracach komisji.

Cwynar Kazimierz - nie wyraził zgody na udział w pracach komisji.

Małgorzata Jańczak – wyraziła zgodę na pracę w komisji.

Jerzy Szpytma - wyraził zgodę na pracę w komisji.

Adrian Ziola - wyraził zgodę na pracę w komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy – kto jest za tym aby w Komisji Uchwał i Wniosków pracowała Pani Małgorzata Jańczak?

W wyniku głosowania 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Pani Małgorzata Jańczak została powołana do prac w komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy – kto jest za tym aby w Komisji Uchwał i Wniosków pracował Pan Jerzy Szpytma?

W wyniku głosowania 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Pan Jerzy Szpytma został powołany do prac w komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy – kto jest za tym aby w Komisji Uchwał i Wniosków pracował Pan Adrian Ziola?



W wyniku głosowania 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” Pan Adrian Ziola został powołany do prac w komisji.

Komisja Uchwał i Wniosków została powołana.

***Ad 3. Dyskusja – przyczyny braku prowadzenia zajęć przez dotychczasowego animatora.***

Wójt poinformował wszystkich zebranych na sesji, że w dyskusji nie będzie brał udziału. Odczytał notatkę służbową od Pani Dyrektor GOKiS, która zawierała uzasadnienie niezatrudniania animatora. Poinformował również, że otrzymał pismo z petycją, która nie była adresowana do Wójta tylko do Rady Gminy. Z chwilą kiedy petycja zostanie przekierowana do Wójta, wówczas zostanie udzielona stosowna informacja, ponieważ zatrudnianie jest tylko i wyłącznie kompetencją Wójta Gminy Lubań, a nie Rady Gminy. Wójt podkreślił, że w związku z zaistniałą sytuacją kwestie zatrudniania należy wyjaśniać w gabinecie Wójta Gminy Lubań w obecności Pani Dyrektor GOKiS.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała wszystkich zebranych, iż wpłynęło jeszcze jedno pismo w związku z niezatrudnieniem animatora. Pismo to zostało przekazane Wójtowi, który potwierdził otrzymanie takiego pisma.

Wójt: Na pismo, które otrzymałem nie mieliśmy komu odpowiedzieć, ponieważ w tytule była wpisana Grupa Wokalna. Poprosiłem Panią Dyrektor GOKiS, że w związku z brakiem adresata pismo należy przekazać do szkoły, gdyż tam były zbierane podpisy przez pewną osobę. Dzieci były nieświadome tego co podpisują i rodzice mają teraz pretensje, że wykorzystano dzieci do sytuacji, która zaistniała. Jest to pewnego rodzaju manipulacja.

Członek Klubu „RADOSTOWIANIE”: Wygląda na to, że nasz Klub Seniora został porzucony, animatorowi została odebrana praca nikt nas nie uprzedził o takiej sytuacji. Podczas zebrania wiejskiego jak była Pani Sekretarz, powiedzieliśmy jaka jest sprawa, i że ją nagłośnimy, bo tak być nie może. W tym roku obchodzimy 5 lat istnienia klubu, spotykamy się dobrowolnie, występujemy na wielu imprezach, okazjach. Z tym instruktorem nawiązaliśmy fajną współpracę, dobrze nam się pracuje. I nie rozumiemy dlaczego jest taka decyzja, zwolnić można kogoś kto źle pracuje, nie przychodzi na zajęcia, jakiś łobuz jest, a tu nic takiego nie ma. Jest to dla nas człowiek systematyczny, chętnie z nami pracuje. Tutaj młodzież przyszła też w tej sprawie. Dlaczego nie w takiej formie jak do tej pory było, tylko na jakiejś umowie zlecenie. Jaki jest powód? Pieniądzy nie było, jakież to pieniądze. Dla nas Grupy Seniora i dla nich wszystkich byłoby najlepsze, żeby pozostał ten instruktor.



Radny A. Usyk: Pan przeczytał notatkę Pani Dyrektor z roku 2019. Chciałem zauważyć, że w roku 2018 Pan animator był pracownikiem Urzędu Gminy Lubań, a nie GOKiS i to nie ośrodek kultury rozwiązał umowę o pracę tylko urząd gminy. To jasna sprawa, że Pan nie może zwolnić i przywrócić z tamtego okresu. W obecnej sytuacji należało wcześniej poinformować, że coś takiego będzie miało miejsce, a nie postawić sprawę na końcu. Ja tylko w formie sprostowania dat chciałem powiedzieć, że notatka dyrektorki jest z 2019 r., a pracował w 2018 r. w Urzędzie Gminy Lubań, a to jest różnica.

Radna M. Jańczak: Szanowni Państwo, mamy kilka świetlic na terenie gminy Lubań, ale będę mówiła tylko o świetlicy w Kościelniku. To jest ładna i duża świetlica, ale nic się w niej nie dzieje. Do momentu kiedy był zatrudniony animator przychodziły dzieci, które się garnęły do niego, była grupa wokalna, mamy tutaj przedstawicieli. Dzieci zadają mi pytania dlaczego nie ma zajęć, ja nie potrafię im odpowiedzieć, nie ma żadnego przekazu. Nie rozumiem dlaczego staramy się wyremontować duże obiekty, utrzymujemy je, a one później stoją martwe. Na świetlicy w Kościelniku działa obecnie kółko plastyczne, ja już o tym kilkakrotnie mówiłam, tylko, że jest prowadzone przez Panią Sołtys w ramach własnej inicjatywy. Pani Sołtys nie dostaje za to żadnego wynagrodzenia. Jest mała, a wręcz nie ma współpracy z GOKiS, albo z Urzędem Gminy. Środki na zakup pomocy, aby dzieci mogły czynnie uczestniczyć w tych zajęciach, leży po naszej stronie – po stronie sołectw. Nie wiem co mam odpowiadać rodzicom, dzieciom. Mamy Gminny Ośrodek Kultury i Sportu, ani kultury, ani sportu.

Radny A. Usyk: Jest jeszcze jedna sprawa, te dzieci, które grają kupiły jakiś sprzęt na ten cel, rodzice zainwestowali, zaraz się okaże, że wszystko stanęło bez żadnej informacji.

Radna M. Jańczak: Zbliżają się ferie i na świetlicy nie ma żadnych zajęć do tej pory, jak był zatrudniony animator były zajęcia na wakacjach, feriach, a teraz niestety nie ma kto prowadzić. Jak wcześniej wspomniałam, nie po to dążyliśmy do powstania świetlicy, żeby zrzucić teraz wszystko na barki sołtysów. Powinny być zatrudnione osoby, które będą scalać ta nasza społeczność.

Mieszkanka I: Szanowni Państwo czuję się wywołana do odpowiedzi i zabrania głosu z racji tego, że pracowałam w urzędzie niemal przez ostatni rok. Animator podlegał pode mnie. Rok temu ja i Pan Wójt mieliśmy podobny dylemat i wówczas stanęliśmy na stanowisku, że ze względu na to, że animator jest bardzo dobrze postrzegany przez młodzież, przez dzieci, przez osoby starsze wykonuje bardzo dobrą pracę i pomaga Gminnemu Ośrodkowi Kultury i Sportu, dlatego podjęliśmy decyzję o zatrudnieniu w Urzędzie Gminy Lubań co się sprawdziło. Dzisiaj myślę, że nikt nie przyszedł się z nikim konfliktować, tylko mieszkańcy, seniorzy z Radostowa, liczna młodzież, rodzice przyszli pokazać, że jest problem. Stoją tak



jak niedawno była akcja murem za Owsiakiem, stoją murem za tym animatorem. I wydaje mi się, że zostaliście Państwo wybrani przez mieszkańców Pan Wójt i Radni, żeby godnie reprezentować interesy mieszkańców i postępować zgodnie z ich wolą. Jeżeli widzicie Państwo takie zainteresowanie, to czy Pan Wójt, ja sobie zdaję sprawę, że to jest tylko i wyłącznie w Pana kompetencji i to trzeba podkreślić to jest tylko i wyłącznie Pana kompetencja. I tylko od Pana zależy czy ten problem zostanie pozytywnie załatwiony. Tutaj nie chodzi o brak środków, bo środki są na to, tylko chęć i postąpienie zgodnie z wolą mieszkańców. Myślę, że ten temat można bardzo szybko w łatwy sposób pozytywnie rozwiązać.

Mieszkanca II: Nie wiem czy dobrze zrozumiałam, ale została rzucona propozycja Panu animatorowi umowy-zlecenia czyli doraźnie świadczył usługę. Jaka jest przeciwność ku temu, żeby podjąć zatrudnienie na umowę-zlecenie. Fajnie byłoby, aby ze swojej strony wykazał jakąś inicjatywę. Nie jestem stroną, ale wsłuchując się w odczytaną notatkę, to taka propozycja padła.

Mieszkanca I: Taka propozycja padła, ale tylko wyłącznie dla grupy seniorów, a dzieci pozostają bez animatora. Proszę Państwa, proszę zwrócić uwagę na to, że ktoś jest człowiekiem i chciałby pracować na etacie tak jak wcześniej. Bo przyjazd z innej miejscowości tylko na dwie godziny, to jest ekonomicznie uzasadnione. Każdy pracuje za pieniądze i chce mieć zatrudnienie. Zwróć uwagę, że sami podjęliście decyzję, jest budowane Centrum Integracji Społecznej w Henrykowie. Ma być piękne zaplecze, gdzie mają być prowadzone zajęcia dla wszystkich dzieci z terenu gminy, tylko kto w nich będzie pracował. Na dzień dzisiejszy w Henrykowie jest sala komputerowa, w której właśnie animator pracuje i prowadzi zajęcia. Czy ktoś pomyślał, co tam będzie robione dla młodzieży, co się stanie z tą salą komputerową. Jakie mamy plany i rozwiązania na przyszłość, jeżeli stworzymy Centrum Integracji Społecznej w Henrykowie za ponad 1 mln. zł.

Radny K. Klimczyk: Z tej racji, że jestem animatorem sportu, to co przed chwilą usłyszałem, to nie wierzę w to co Pani mówi. Bo nie tak dawno jak ja składałem wniosek o utworzenie klasy o profilu sportowym przy ZSP w Pisarzowicach, to Pani była przeciwko. A teraz Pani mówi inne słowa, dlatego ja nie dowierzam w to co Pani mówi teraz. Ja jestem za tym, żeby to wszystko działało, żeby była klasa o profilu sportowym, żeby były hale, żeby były boiska i są wyniki. Tak jak w Pisarzowicach, to nie wiem czy Państwo wiecie, ale na 554 szkół w Dolnośląskim województwie Pisarzowice zdobyły 7 miejsce, a są ludzie którzy są przeciwni, którzy są za nie budowaniem obiektu. Jestem za tym, popieram to, ale patrzmy na dwie strony ludzi.

Wójt: Szanowni Państwo, zarzut w stosunku do mnie Radnego Usyka, że mogłem to zrobić wcześniej. Nie mogłem tego zrobić wcześniej, ponieważ ja opracowałem budżet gminy.

Radny A. Usyk: Pytanie, nie zarzut.

Wójt: Dziękuję bardzo więcej nie mówię.

Przewodnicząca Rady Gminy Lubań, podziękowała wszystkim za udział w dyskusji, za to, że został przedstawiony problem dla całej Rady. Nadmienila, iż po całej dyskusji Pan Wójt podejmie sprawę jako priorytetową, żeby zatrudnić animatora.

Przerwa 5 min.

Po przerwie:

***Ad 4. Przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 21 listopada 2018 r., 28 listopada 2018 r. i 29 listopada 2018 r., 27 grudnia 2018 r., 10 stycznia 2019 r.***

Przewodnicząca poinformowała Radnych, że w dniu 23.01.2019 r. otrzymała poprawki do protokołu nr I/2018, III/2018, IV/2018 od Pani Jańczak i od Pana Cwynar do protokołu nr IV/2018.

Poprawki do protokołu nr I/2018 – od Radnej M. Jańczak:

1. jest „...Radna Małgorzata Jańczak wniosła o wprowadzenie do zaproponowanego porządku obrad...”w/być „...Małgorzata Jańczak wniosowała o zmianę porządku obrad...”

Przewodnicząca Rady Gminy – kto jest za wprowadzeniem zmian do protokołu?

Przeprowadzono imienne głosowanie w sposób następujący:

Kazimierz Cwynar - „wstrzymuje się”

Wanda Hybińska - „wstrzymuje się”

Małgorzata Jańczak - „za”

Marian Kaleta - „wstrzymuje się”

Krzysztof Klimczyk - „wstrzymuje się”

Ryszard Leszczyński - „za”

Aleksandra Łasica - „za”

Józef Maciejko - „za”

Krzysztof Miazga - „za”

Jerzy Szpytma - „za”

Bartosz Szydłak – „wstrzymuje się”

Teresa Trefler - „za”

Andrzej Usyk - „za”



Leszek Woźniak - „wstrzymuje się”

Adrian Ziola - „za”

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się” poprawki zostały przyjęte.

2. jest „...8. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Lubań...” w/być „...8. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Lubań a/ zgłoszenie kandydatów na Wiceprzewodniczącego b/ głosowanie c/ Ogłoszenie wyników przez Komisję Skrutacyjną...”.

Przewodnicząca Rady Gminy – kto jest za wprowadzeniem zmian do protokołu?

Przeprowadzono imienne głosowanie w sposób następujący:

Kazimierz Cwynar - „wstrzymuje się”

Wanda Hybińska - „wstrzymuje się”

Małgorzata Jańczak - „za”

Marian Kaleta - „wstrzymuje się”

Krzysztof Klimczyk - „wstrzymuje się”

Ryszard Leszczyński - „za”

Aleksandra Łasica - „za”

Józef Maciejko - „za”

Krzysztof Miazga - „za”

Jerzy Szpytma - „za”

Bartosz Szydłak – „wstrzymuje się”

Teresa Trefler - „za”

Andrzej Usyk - „za”

Leszek Woźniak - „wstrzymuje się”

Adrian Ziola - „za”

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się” poprawki zostały przyjęte.

3. jest „...Radna Małgorzata Jańczak – w związku z wieloma nieścistościami...” w/być „...Radna Małgorzata Jańczak – mam następujące uwagi do propozycji uchwały w sprawie zmiany statutu...”

Przewodnicząca rady Gminy – kto jest za wprowadzeniem zmian do protokołu?

Przeprowadzono imienne głosowanie w sposób następujący:

Kazimierz Cwynar - „wstrzymuje się”  
Wanda Hybińska - „wstrzymuje się”  
Małgorzata Jańczak - „za”  
Marian Kaleta - „wstrzymuje się”  
Krzysztof Klimczyk - „wstrzymuje się”  
Ryszard Leszczyński - „za”  
Aleksandra Łasica - „za”  
Józef Maciejko - „za”  
Krzysztof Miazga - „za”  
Jerzy Szpytma - „za”  
Bartosz Szydłak – „wstrzymuje się”  
Teresa Treffer - „za”  
Andrzej Usyk - „za”  
Leszek Woźniak - „wstrzymuje się”  
Adrian Ziola - „za”

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się” poprawki zostały przyjęte.

4. jest „...Tak więc przedstawiamy projekt uchwały...” w/być „...Pozwoliliśmy sobie przygotować bardziej czytelny tekst zmian, które proponujemy...”

Przewodnicząca Rady Gminy – kto jest za wprowadzeniem zmian do protokołu?

Przeprowadzono imienne głosowanie w sposób następujący:

Kazimierz Cwynar - „wstrzymuje się”  
Wanda Hybińska - „wstrzymuje się”  
Małgorzata Jańczak - „za”  
Marian Kaleta - „wstrzymuje się”  
Krzysztof Klimczyk - „wstrzymuje się”  
Ryszard Leszczyński - „za”  
Aleksandra Łasica - „za”  
Józef Maciejko - „za”  
Krzysztof Miazga - „za”  
Jerzy Szpytma - „za”  
Bartosz Szydłak – „wstrzymuje się”



Teresa Trefler - „za”

Andrzej Usyk - „za”

Leszek Woźniak - „wstrzymuje się”

Adrian Zioła - „za”

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się” poprawki zostały przyjęte.

5. jest „...(projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu) ...” w/być „...projekt zmian stanowi załącznik do protokołu...”

Przewodnicząca Rady Gminy – kto jest za wprowadzeniem zmian do protokołu?

Przeprowadzono imienne głosowanie w sposób następujący:

Kazimierz Cwynar - „przeciw”

Wanda Hybińska - „przeciw”

Małgorzata Jańczak - „za”

Marian Kaleta - „przeciw”

Krzysztof Klimczyk - „przeciw”

Ryszard Leszczyński - „za”

Aleksandra Łasica - „za”

Józef Maciejko - „za”

Krzysztof Miazga - „za”

Jerzy Szpytma - „za”

Bartosz Szydłak – „przeciw”

Teresa Trefler - „za”

Andrzej Usyk - „za”

Leszek Woźniak - „przeciw”

Adrian Zioła - „za”

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, 6 głosów „przeciw” i przy braku głosów „wstrzymujących się” poprawki zostały przyjęte.

Przewodnicząca Rady Gminy – Kto jest za przyjęciem protokołu z dn. 21.11.2018 r. ze zmianami?

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, 6 głosów „przeciw” i przy braku głosów „wstrzymujących się” protokół z dnia 21 listopada 2018 r. ze zmianami został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Gminy – W związku z brakiem poprawek do protokołu z dn. 28.11.2018 r. przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu?

W wyniku głosowania jawnego 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” protokół został przyjęty.

Poprawki do protokołu nr III/2018 – od Radnej M. Jańczak:

1. jest „... Pani Małgorzata Jańczak wniosła o wpisanie...” w/być „...Pani Małgorzata Jańczak wniosła o wprowadzenie do porządku obrad...”

Przewodnicząca Rady Gminy – kto jest za wprowadzeniem zmian do protokołu?

Przeprowadzono imienne głosowanie w sposób następujący:

Kazimierz Cwynar - „wstrzymuje się”

Wanda Hybińska - „wstrzymuje się”

Małgorzata Jańczak - „za”

Marian Kaleta - „wstrzymuje się”

Krzysztof Klimczyk - „wstrzymuje się”

Ryszard Leszczyński - „za”

Aleksandra Łasica - „za”

Józef Maciejko - „za”

Krzysztof Miazga - „za”

Jerzy Szpytma - „za”

Bartosz Szydłak – „wstrzymuje się”

Teresa Trefler - „za”

Andrzej Usyk - „za”

Leszek Woźniak - „wstrzymuje się”

Adrian Ziola - „za”

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się” poprawki zostały przyjęte.

2. wnioskuje o wykreślenie słów „...-proszę mnie obrażać ...” Takie słowa nie padły podczas posiedzenia.

Przewodnicząca Rady Gminy – kto jest za wprowadzeniem zmian do protokołu?

Przeprowadzono imienne głosowanie w sposób następujący:

Kazimierz Cwynar - „wstrzymuje się”

Wanda Hybińska - „wstrzymuje się”



Małgorzata Jańczak - „za”

Marian Kaleta - „wstrzymuje się”

Krzysztof Klimczyk - „wstrzymuje się”

Ryszard Leszczyński - „za”

Aleksandra Łasica - „za”

Józef Maciejko - „za”

Krzysztof Miazga - „za”

Jerzy Szpytma - „za”

Bartosz Szydłak – „wstrzymuje się”

Teresa Trefler - „za”

Andrzej Usyk - „za”

Leszek Woźniak - „wstrzymuje się”

Adrian Ziola - „za”

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się” poprawki zostały przyjęte.

Przewodnicząca Rady Gminy – Kto jest za przyjęciem protokołu z dn. 29.11.2018 r. ze zmianami?

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, 1 głos „przeciw” i 5 głosów „wstrzymujących się” protokół nr III z dnia 29 listopada 2018 r. ze zmianami został przyjęty.

Poprawki do protokołu nr IV/2018 – od Radnej M. Jańczak:

1. jest „... wpisano pkt 2 do porządku posiedzenia...” w/być „...wykreślono pkt 2 z porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Rady Gminy – kto jest za wprowadzeniem zmian do protokołu?

Przeprowadzono imienne głosowanie w sposób następujący:

Kazimierz Cwynar - „wstrzymuje się”

Wanda Hybińska - „wstrzymuje się”

Małgorzata Jańczak - „za”

Marian Kaleta - „wstrzymuje się”

Krzysztof Klimczyk - „wstrzymuje się”

Ryszard Leszczyński - „za”

Aleksandra Łasica - „za”

Józef Maciejko - „za”

Krzysztof Miazga - „za”

Jerzy Szpytma - „za”

Bartosz Szydłak – „wstrzymuje się”

Teresa Trefler - „za”

Andrzej Usyk - „za”

Leszek Woźniak - „wstrzymuje się”

Adrian Ziola - „za”

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się” poprawki zostały przyjęte.

2. jest „... wpisano pkt 5e do porządku posiedzenia...” w/być „...wykreślono pkt 5e z porządku posiedzenia...”

Przewodnicząca Rady Gminy – kto jest za wprowadzeniem zmian do protokołu?

Przeprowadzono imienne głosowanie w sposób następujący:

Kazimierz Cwynar - „wstrzymuje się”

Wanda Hybińska - „wstrzymuje się”

Małgorzata Jańczak - „za”

Marian Kaleta - „wstrzymuje się”

Krzysztof Klimczyk - „wstrzymuje się”

Ryszard Leszczyński - „za”

Aleksandra Łasica - „za”

Józef Maciejko - „za”

Krzysztof Miazga - „za”

Jerzy Szpytma - „za”

Bartosz Szydłak – „wstrzymuje się”

Teresa Trefler - „za”

Andrzej Usyk - „za”

Leszek Woźniak - „wstrzymuje się”

Adrian Ziola - „za”

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się” poprawki zostały przyjęte.

3. jest „... wpisano pkt 5n do porządku posiedzenia...” w/być „...wykreślono pkt 5n z porządku posiedzenia...”



Przewodnicząca Rady Gminy – kto jest za wprowadzeniem zmian do protokołu?

Przeprowadzono imienne głosowanie w sposób następujący:

Kazimierz Cwynar - „wstrzymuje się”

Wanda Hybińska - „wstrzymuje się”

Małgorzata Jańczak - „za”

Marian Kaleta - „wstrzymuje się”

Krzysztof Klimczyk - „wstrzymuje się”

Ryszard Leszczyński - „za”

Aleksandra Łasica - „za”

Józef Maciejko - „za”

Krzysztof Miazga - „za”

Jerzy Szpytma - „za”

Bartosz Szydłak – „wstrzymuje się”

Teresa Trefler - „za”

Andrzej Usyk - „za”

Leszek Woźniak - „wstrzymuje się”

Adrian Zioła - „za”

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się” poprawki zostały przyjęte.

4. jest „... wpisano pkt 5o do porządku posiedzenia...” w/być „...wykreślono pkt 5o z porządku posiedzenia...”

Przewodnicząca Rady Gminy – kto jest za wprowadzeniem zmian do protokołu?

Przeprowadzono imienne głosowanie w sposób następujący:

Kazimierz Cwynar - „wstrzymuje się”

Wanda Hybińska - „wstrzymuje się”

Małgorzata Jańczak - „za”

Marian Kaleta - „wstrzymuje się”

Krzysztof Klimczyk - „wstrzymuje się”

Ryszard Leszczyński - „za”

Aleksandra Łasica - „za”

Józef Maciejko - „za”

Krzysztof Miazga - „za”

Jerzy Szpytma - „za”

Bartosz Szydłak – „wstrzymuje się”

Teresa Trefler - „za”

Andrzej Usyk - „za”

Leszek Woźniak - „wstrzymuje się”

Adrian Ziola - „za”

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się” poprawki zostały przyjęte.

5. jest „... wpisano pkt 5p do porządku posiedzenia...” w/być „...wykreślono pkt 5p z porządku posiedzenia...”

Przewodnicząca Rady Gminy – kto jest za wprowadzeniem zmian do protokołu?

Przeprowadzono imienne głosowanie w sposób następujący:

Kazimierz Cwynar - „wstrzymuje się”

Wanda Hybińska - „wstrzymuje się”

Małgorzata Jańczak - „za”

Marian Kaleta - „wstrzymuje się”

Krzysztof Klimczyk - „wstrzymuje się”

Ryszard Leszczyński - „za”

Aleksandra Łasica - „za”

Józef Maciejko - „za”

Krzysztof Miazga - „za”

Jerzy Szpytma - „za”

Bartosz Szydłak – „wstrzymuje się”

Teresa Trefler - „za”

Andrzej Usyk - „za”

Leszek Woźniak - „wstrzymuje się”

Adrian Ziola - „za”

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się” poprawki zostały przyjęte.

Poprawki do protokołu nr IV/2018 – od Radnego K. Cwynar:

1. Na stronie 8 „Przewodnicząca przedstawiła nowy porządek obrad”: pkt. 2 przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 21.11.2018 r., 28.11.2018 r. i 29.11.2018 r. – Ten punkt porządku obrad został wykreślony w wyniku wcześniejszego głosowania.



Przewodnicząca Rady Gminy – kto jest za wprowadzeniem zmian do protokołu?

Przeprowadzono imienne głosowanie w sposób następujący:

Kazimierz Cwynar - „za”

Wanda Hybińska - „za”

Małgorzata Jańczak - „za”

Marian Kaleta - „za”

Krzysztof Klimezyk - „za”

Ryszard Leszczyński - „za”

Aleksandra Łasica - „za”

Józef Maciejko - „za”

Krzysztof Miazga - „za”

Jerzy Szpytma - „za”

Bartosz Szydłak – „za”

Teresa Trefler - „za”

Andrzej Usyk - „za”

Leszek Woźniak - „za”

Adrian Ziola - „za”

W wyniku głosowania jawnego 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” poprawki zostały przyjęte.

2. Na stronie 24 pkt g ustalenie wysokości wynagrodzenia Wójta Gminy Lubań.

Wniosek formalny: proszę o pełne zapisanie mojej wypowiedzi a nie tylko części mojego uzasadnienia zgodnie z zapisem z sesji.

Przewodnicząca: Ale proszę Państwa nie mamy dokładnego zapisu jak zmiana ma brzmieć.

Radny K. Cwynar: To poważne rzeczy nie zostały napisane.

Przewodnicząca: Pani Radna dokładnie zacytowała co należy wymienić, to nie jest stenogram.

Radny K. Cwynar: Odsluchać i zapisać dokładnie to co było.

Przewodnicząca Rady Gminy – kto jest za wpisaniem pełnej wypowiedzi, a nie tylko części zgodnie z zapisem z sesji?

Przeprowadzono imienne głosowanie w sposób następujący:

Kazimierz Cwynar - „za”

Wanda Hybińska - „za”

Małgorzata Jańczak - „przeciw”

Marian Kaleta - „za”

Krzysztof Klimczyk - „za”

Ryszard Leszczyński - „przeciw”

Aleksandra Łasica - „przeciw”

Józef Maciejko - „przeciw”

Krzysztof Miazga - „przeciw”

Jerzy Szpytma - „wstrzymuje się”

Bartosz Szydłak – „za”

Teresa Trefler - „przeciw”

Andrzej Usyk - „przeciw”

Leszek Woźniak - „za”

Adrian Ziola - „przeciw”

W wyniku głosowania jawnego 6 głosami „za”, 8 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” poprawki nie zostały przyjęte.

3. Na stronie 33 i 34 ad 5. Budżet na 2019 r. g) dyskusja nad projektem. Proszę o uzupełnienie moich wypowiedzi w tej dyskusji o pełną wypowiedz zgodnie z zapisem z sesji. Ponadto brak jest tego fragmentu sesji po kolejne przerwie kiedy na mój kolejny wniosek oficjalnie dostarczono wszystkim 6 radnym (będących w mniejszości) druk zawierający zmiany w budżecie dokument (5 stron): „Załącznik do opinii projektu budżetu na 2019 Komisji Budżetu i Finansów Publicznych wraz z Przewodniczącymi stałych komisji.”

Radny K. Cwynar: Państwo dostarczyliście nam projekt ten na papierze, ani żadnego śladu jakby jakiś cud się stał. Dostarczyliście Państwo nam dokument.

Radna M. Jańczak: Proszę powiedzieć, w którym momencie w projekcie protokołu chce Pan tą zmianę wprowadzić. Trzeba to wskazać.

Radny K. Cwynar: Odsłuchać i zapisać dokładnie to co było.

Radny K. Cwynar: To wskazuję. W tym miejscu kiedy rzeczywiście to było.

Radna M. Jańczak: Ale proszę mi powiedzieć ma Pan napisane w projekcie protokołu.

Radny K. Cwynar: Ale co mam minuty wpisać kiedy to było.

Radna M. Jańczak: Nie minuty tylko po słowach.

Przewodnicząca: W którym miejscu mamy to zapisać?

Radny K. Cwynar: W dowolnym, przy omawianiu budżetu.



Przewodnicząca Rady Gminy – kto jest za uzupełnieniem protokołu: Proszę o uzupełnienie moich wypowiedzi w tej dyskusji o pełną wypowiedz zgodnie z zapisem z sesji. Ponadto brak jest tego fragmentu sesji po kolejne przerwie kiedy na mój kolejny wniosek oficjalnie dostarczono wszystkim 6 radnym (będących w mniejszości) druk zawierający zmiany w budżecie dokument (5 stron): „Załącznik do opinii projektu budżetu na 2019 Komisji Budżetu i Finansów Publicznych wraz z Przewodniczącymi stałych komisji.”

Radny K. Cwynar: Ja przypominam, że Państwo zrobiliście przerwę wyszliście, przynieśliście nam ten dokument. To jest jedna z najważniejszych rzeczy, cud się nie stał.

Przewodnicząca: Czyli mamy w obojętnie, którym miejscu projektu protokołu wpisać?

Radny K. Cwynar: Nie, no nie zupełnie. Bo dokładnie nie pamiętam, w którym to było miejscu. Złożyłem wniosek o dostarczenie mam tego dokumentu. Na początku Państwo tego nam nie dali, a później jakaś konsternacja była, przerwa i każdemu z nas daliście ten dokument.

Radna M. Jańczak: To są dwie różne rzeczy. Pierwsza pełna wypowiedz Pana. A druga dostarczenie.

Radny K. Cwynar: Jasne, tak. Ja się zgadzam, pierwsza wypowiedz, a druga dostarczenie dokumentów.

Przewodnicząca: Czyli proszę o uzupełnienie moich wypowiedzi w tej dyskusji o pełną wypowiedz zgodnie z zapisem z sesji. Tak.

Radny K. Cwynar: Tak.

Przewodnicząca: Kto jest za wprowadzeniem pełnej wypowiedzi z sesji Pana Kazimierza Cwynar?

Przeprowadzono imienne głosowanie w sposób następujący:

Kazimierz Cwynar - „za”

Wanda Hybińska - „za”

Małgorzata Jańczak - „przeciw”

Marian Kaleta - „za”

Krzysztof Klimczyk - „za”

Ryszard Leszczyński - „przeciw”

Aleksandra Łasica - „przeciw”

Józef Maciejko - „przeciw”

Krzysztof Miazga - „przeciw”

Jerzy Szpytma - „wstrzymuje się”

Bartosz Szydłak – „za”

Teresa Trefler - „przeciw”

Andrzej Usyk - „przeciw”

Leszek Woźniak - „za”

Adrian Ziola - „przeciw”

W wyniku głosowania jawnego 6 głosami „za”, 8 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się” wpis nie został przyjęty.

Przewodnicząca: Drugie głosowanie dotyczyć będzie tego, że nie ma w projekcie protokołu zapisanego, że po kolejnej przerwie kiedy na mój kolejny wniosek oficjalnie dostarczono wszystkim 6 radnym (będących w mniejszości) druk zawierający zmiany w budżecie dokument (5 stron): „Załącznik do opinii projektu budżetu na 2019 Komisji Budżetu i Finansów Publicznych wraz z Przewodniczącymi stałych komisji.”

Radna M. Jańczak: Czy to jest w tym momencie „uwaga nieobecny Radny Leszek Woźniak w sesji uczestniczy 13 Radnych” czy to w tym miejscu wpisać, to jest przerwa 10 min. i w tym miejscu chciałby Pan żeby to wpisać?

Radny K. Cwynar: ja w tej chwili nie potrafię powiedzieć. To trzeba odsłuchać nagranie i pewnie w tym momencie będzie. We właściwym miejscu zgodnie z nagraniem sesji.

Radna M. Jańczak: Z całym szacunkiem, ale nie możemy przegłosowywać czegoś, czego nie wiemy w którym miejscu umieścić.

Radny K. Cwynar: We właściwym.

Radna M. Jańczak: Według mnie jeżeli wnioskodawca zgłasza jakieś wnioski do protokołu powinien dokładnie określić gdzie mają być poprawki. A jeżeli protokolant źle odczyta i ta poprawkę naniesie nie w tym miejscu.

Przewodnicząca: Dlatego ja powiedziałam, że Pani napisała jak powinno być poprawnie zapisane.

Radna M. Jańczak: Czy Pan wnioskodawca się zgodzi zrobmy przerwę, niech wnioskodawca dokładnie określi w którym miejscu. Panie Kazimierzu Panu się wydaje, że to jest takie sobie.

Radny K. Cwynar: Nie ja wnioskuję, żeby we właściwym.

Radna M. Jańczak: To może być na początku, na końcu.

Radny K. Cwynar: Nie, nie.

Radny K. Klimczyk: Pani Małgosiu po to są nagrywane sesje, żebyśmy nie bładzili.

Radna M. Jańczak: Ma Pan rację, ale trzeba tą sesję odsłuchać.

Przewodnicząca: Przyniesiony został wniosek na sesję i my musimy go przegłosować.

Przechodzimy do głosowania.



Radny K. Cwynar: Ale przecież Państwo nie zaprzeczą, że taki dokument otrzymaliśmy.

Radna M. Jańczak: Panie Kazimierzu jesteśmy już trzecia kadencją i nie wiem czy Pan sobie przypomina jak podczas pierwszej kadencji ja bardzo zwracałam uwagę na protokół, bo uważam, że protokół powinien być odzwierciedleniem nie przepisaniem, ale odzwierciedleniem stanu faktycznego. Nie wiem czy Pan sobie przypomina, jak Państwo komentowali moje poprawki, każda kropka przecinek musi być w tym samym miejscu. Jeżeli ktoś ma zastrzeżenia do projektu protokołu powinien dokładnie wskazać miejsce, w którym ma zastrzeżenie. Nie może tak być, że tak jak Pan powiedział w którym tam wpiszeć. Tylko proszę wziąć pod uwagę, że protokolant mógł inaczej to odczytać niż Pan jako wnioskodawca.

Przewodnicząca: Kto jest za przyjęciem tej poprawki, którą zgłosił Pan Kazimierz Cwynar?

Przeprowadzono imienne głosowanie w sposób następujący:

Kazimierz Cwynar - „za”

Wanda Hybińska - „za”

Małgorzata Jańczak - „przeciw”

Marian Kaleta - „za”

Krzysztof Klimczyk - „za”

Ryszard Leszczyński - „przeciw”

Aleksandra Łasica - „przeciw”

Józef Maciejko - „przeciw”

Krzysztof Miazga - „przeciw”

Jerzy Szpytma - „wstrzymuje się”

Bartosz Szydłak – „za”

Teresa Trefler - „przeciw”

Andrzej Usyk - „przeciw”

Leszek Woźniak - „za”

Adrian Ziola - „przeciw”

W wyniku głosowania jawnego 6 głosami „za”, 8 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymujący się” poprawka nie została przyjęta.

4. Wnoszę również o uzupełnienie protokołu z części sesji i) (od str. 39) dot. zmian w budżecie kiedy Pani Skarbnik zauważyła błędy w poszczególnych zadaniach polegające między innymi na powtarzaniu się zdań lub są zapisane różne sumy na te same zadania.

Przewodnicząca: Kto jest za przyjęciem tej poprawki, którą zgłosił Pan Kazimierz Cwynar?

Przeprowadzono imienne głosowanie w sposób następujący:

Kazimierz Cwynar - „za”

Wanda Hybińska - „za”

Małgorzata Jańczak - „przeciw”

Marian Kaleta - „za”

Krzysztof Klimczyk - „za”

Ryszard Leszczyński - „przeciw”

Aleksandra Łasica - „przeciw”

Józef Maciejko - „przeciw”

Krzysztof Miazga - „przeciw”

Jerzy Szpytma - „wstrzymuje się”

Bartosz Szydłak – „za”

Teresa Trefler - „przeciw”

Andrzej Usyk - „przeciw”

Uwaga: usprawiedliwiona nieobecność Radnego Leszka Woźniaka.

Leszek Woźniak - nieobecny

Adrian Ziola - „przeciw”

W wyniku głosowania jawnego 5 głosami „za”, 8 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymujący się” poprawka nie została przyjęta.

Wniosek formalny:

Radny K. Cwynar: Wnoszę o nie procedowanie przyjęcia tego protokołu na dzisiejszej sesji, odłożyć na następną w celu wyjaśniania.

Przewodnicząca: Przechodzimy do głosowania wniosku formalnego. Ogłaszam 5 min przerwy na wydrukowanie list do głosowania.

Przewodnicząca: Kto jest za przyjęciem wniosku Pana Kazimierza Cwynara, aby nie przyjmować w całości protokołu do najbliższej sesji?

Kazimierz Cwynar - „za”

Wanda Hybińska - „za”

Małgorzata Jańczak - „przeciw”

Marian Kaleta - „za”

Krzysztof Klimczyk - „za”



Ryszard Leszczyński - „przeciw”

Aleksandra Łasica - „przeciw”

Józef Maciejko - „przeciw”

Krzysztof Miazga - „przeciw”

Jerzy Szpytma - „wstrzymuje się”

Bartosz Szydłak – „za”

Teresa Trefler - „przeciw”

Andrzej Usyk - „przeciw”

Leszek Woźniak - nieobecny

Adrian Ziola - „przeciw”

W wyniku głosowania jawnego 5 głosami „za”, 8 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymujący się” wniosek formalny został oddalony.

Przewodnicząca Rady Gminy: Przechodzimy do głosowania protokołu z IV sesji z dn. 27.12.2018 r. Kto jest za przyjęciem protokołu ze zmianami, które zostały przyjęte dzisiaj?

W wyniku głosowania jawnego 8 głosami „za”, 5 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” protokół z dn. 27.12.2018 r. został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Gminy: W związku z brakiem poprawek do protokołu z dn. 10.01.2019 r. przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu?

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, 5 głosami „przeciw” i przy braku głosów „wstrzymujących się” protokół został przyjęty.

***Ad 5. Sprawozdanie Wójta Gminy Lubań z działalności w okresie między sesjami.***

Sprawozdanie przedłożył Wójt Gminy Lubań – Zbigniew Hercuń. Sprawozdanie stanowi integralną część protokołu.

***Ad 6. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy Lubań o sprawach dotyczących Rady Gminy w okresie między sesjami.***

Informację przedłożyła Przewodnicząca Gminy Lubań – Teresa Trefler. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

***Ad 7. Podjęcie uchwał w sprawie:***

*a) zasad i trybu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących gospodarce wodnej ze środków Gminy Lubań na budowę studni wierconych.*

Przewodnicząca przeczytała propozycję zmiany do w/w projektu uchwały.

1. dodać w 2019 roku
2. Dodać zapis do uchwały „matki” w § 3:

Traci moc uchwała nr XLII/325/2018 z dnia 15 października 2018 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji służących gospodarce wodnej ze środków Gminy Lubań na budowę studni wierconych.

3. Załącznik Nr 1, § 3 dodać zapis:

Dotuje się budowę studni wierconej o głębokości do 30 metrów, w kwocie 250 zł brutto za metr bieżący. Zmiana dotyczy wykreślenia przyimka „do”.

4. Załącznik Nr 1, § 10 pkt 2 dodać zapis:

W przypadku negatywnej analizy badania wody otrzymana dotacja podlega w całości zwrotowi.

Radna W. Hybińska: Jest tu napisane o przydatności wody, a jeżeli woda jest nie przydatna to co. Można ją zużywać nie koniecznie do spożycia jest pranie, jest sprzątanie. To ta woda się do tych rzeczy nie nadaje?

Radny A. Ziola: Dotacja jest celowa na wodę użytkową do spożycia. Jeżeli woda nie będzie się nadawała do spożycia dotacja nie będzie celowa.

Radna W. Hybińska: No dobrze, ale dotacja jest na wykopanie studni i co jeżeli w tej studni woda nie będzie się nadawała do picia, ale do prania i innych rzeczy tak. Wtedy do spożycia ludzie sobie kupią 5l beczki i będą ją używać do jedzenia.

Radny R. Leszczyński: Dotacja dotyczy wody pitnej.

Radna W. Hybińska: Tu nie pisze, że pitnej.

Radny R. Leszczyński: Jest w § 1.

Radna M. Jańczak: Chciałam zwrócić uwagę, że w § 10 pkt 1 jest informacja, że ta woda musi się nadawać do spożycia.

Radny R. Leszczyński: Również powtórzone jest w § 1 zapotrzebowanie na wodę pitną.

Radna W. Hybińska: Ale ta wodę zużywany nie tylko do picia.

Radny R. Leszczyński: Ale dofinansowanie dotyczy wody pitnej.



Radna W. Hybińska: Ale to co całkiem ich wykluczyć i nie będą mieli wody, bo my im nie damy dofinansowania.

Przewodnicząca: Dofinansowanie jest do wody pitnej, jeżeli dadzą badania, że ta woda nie jest zdatna.

Radna W. Hybińska: No dobrze, nie dostaną na to dotacji. Nie będzie zdatna do picia to nie dostaną dotacji.

Radna M. Jańczak: Ale taki był zamysł wnioskodawcy. Projekt uchwały przygotował Wójt i pkt 1 to jest zgodnie § 10 jest zgodny z zamysłem wnioskodawcy. Więc Pan Wójt wnioskował o to żeby był zapis, że dotacja dotyczy tylko wody pitnej. Przepraszam Państwa projekt uchwały zawierał § 10 pkt 1 i 2 na posiedzeniach stałych Komisji Rady Gminy Radni przegłosowali wprowadzenie pkt 2, a wtedy obecny pkt 2 będzie pkt 3. Jeszcze tego punktu Państwo nie mają na tabletach. Więc to co jest na tablecie to jest propozycja wnioskodawcy czyli Pana Wójta. Jeszcze jedno jeżeli chodzi o zmiany Pani Skarbnik proponowała wprowadzić do uchwały matki zapis, że dotyczy roku 2019.

Radny K. Klimczyk: Chciałem się zapytać w jakich okolicznościach ludzie mają zwrócić te pieniądze jeżeli to nie będzie woda pitna. Ale co oni mają zwrócić jeżeli jeszcze nic nie dostali, bo dostanie pieniążki wtedy jeżeli.

Poproszono Pana Wójta o zabranie głosu w sprawie.

Przewodnicząca: W jaki sposób zwrócą pieniążki?

Radny K. Klimczyk: Nie, co mają zwrócić pieniążki, jak oni dopiero pieniążki dostaną po wykonaniu i tego oświadczenia, że woda jest zdatna do picia. Dopiero wtedy dostaną pieniążki, jeżeli nie dostaną to co oni mają zwrócić.

Wójt: Jest to prawidłowy sposób myślenia, ponieważ jeżeli z dokumentami złożonymi do przyznania dopłat nie będzie dostarczone zaświadczenie przydatności do spożycia wody mieszkańcy nie dostaną pieniędzy. Czyli nie wezmą czegoś czego nie dostali.

Radny K. Cwynar: A kto ryzykuje podpisaniem umowy, kiedy nie ma pewności, że dostanie zwrot. Nie może podejmować tego ryzyka mieszkaniac ponieważ lokuje swoje pieniądze.

Radny R. Leszczyński: Kiedy nie wprowadzimy tego punktu, czy w przypadku braku przydatności wody pitnej dotacja i tak będzie zwrócona Pani Skarbnik?

Skarbnik: Szanowni Państwo nie mogę podjąć dyskusji w ten sposób na ten temat, bo ja mogę tylko mówić o tym, że każda dotacja udzielona z budżetu jest dotacją celową i podlega rozliczeniu i nie mając dokumentu przed oczami i nie widząc warunków, które będzie określała uchwała nie mogę podjąć dyskusji i udzielić odpowiedzi zwrócić czy nie zwrócić. Szanowni Państwo nie mogę o tym dyskutować.



Wójt: Szanowni Państwo obok państwa tych którzy byli zainteresowani budową studni mieszkaniac obok mieszkający praktycznie na tej działce wykonał budowę tej studni posiada wodę, czyli problemów z wodą najprawdopodobniej na tej działce nie ma. To, że nie wpisaliśmy w projekcie uchwały, że warunkiem przyznania dotacji jest otrzymanie pozytywnego badania wody zrobiliśmy to na wniosek tych osób zainteresowanych budową studni, ponieważ przyszli do na gdy się o tym dowiedzieli z zastrzeżeniami co my zrobimy mamy dzieci wydamy pieniądze, wykopimy studnię i nie dostaniemy wody. Powiedzieli , że godzą się na wodę taka jaka będzie w tej studni. Z góry nie można zakładać tak jak na komisjach, że wszystkie studnie wiercone posiadają nie dobrą wodę. W związku z tym, na wniosek tych osób, które przyszły zaczęliśmy myśleć jak wyjść z tej sytuacji, żeby ludzie znaleźli się w takiej sytuacji, że wydadzą 5-7 tys. w budżecie domowym zrobi się dziura. Dlatego zrobiliśmy ukłon w stronę osób, które mają problemy wodą.

Radna M. Jańczak: Proszę Państwa ja naprawdę nie wiem, nie rozumiem waszego toku rozumowania. Jest propozycja uchwały mamy rozdział 3 tryb udzielania i rozliczania dotacji. Co to jest dotacja to każdy wie, najpierw ją dostaje, później ją rozlicza. Jest wyszczególnione tryb udzielania tej dotacji czyli starają się mieszkańcy, składają wnioski dostają dotacje i po zrealizowaniu przedsięwzięcia nie później jednak niż w terminie do 15 grudnia roku budżetowego, w którym zawarto umowę o udzielenie dofinansowania. Więc Państwa pytania mijają się z celem, bo w projekcie uchwały wyraźnie jest napisane, że dostajesz dofinansowanie po złożeniu wniosku, weryfikowaniu go jeżeli jest zgodny z trybem dostajesz dofinansowanie i przystępujesz do realizacji zadania, następnie realizujesz zadanie i rozliczasz. Dopiero później jest jeszcze jeden §, § 10, który mówi o zrealizowaniu budowy studni, dotowany zobowiązany jest zlecić na własny koszt analizę badania wody w zakresie fizykochemicznym, bakteriologicznym potwierdzającym przydatność wody do spożycia. Czyli najpierw dostaje pieniądze dofinansowanie, realizuje przedsięwzięcie i jeżeli wszystko jest zgodne dostarcza informację, że woda jest zdatna do spożycia nie musi tych pieniędzy zwracać.

Radna W. Hybińska: Ale w momencie kopania, ona nie wie czy woda jest zdatna do spożycia.

Radna M. Jańczak: Zaczynacie na wciskać nam w usta słów, których my nie powiedzieliśmy.

Radny R. Leszczyński: Czym jest dotacja celowa? Na cel.

Radna M. Jańczak: I tak nam tłumaczono na komisjach.

Wójt w dalszym ciągu przedstawiał Radnym zasadność § 10 projektu uchwały, jakie były ku temu przesłanki.



Wniosek formalny:

Radny K. Klimczyk: To jest dość poważna uchwała, którą podejmujemy, żeby ją dzisiaj nie rozpatrywać i przenieść na następną sesję. I po komisjach szczegółowo jeszcze raz uzgodnić, żeby naprawdę Ci ludzie skorzystali z tej wody, a nie żebyśmy uchwałami im zabraniali korzystania z tego z czego by się cieszyli, nawet mając tą wodę do prania czy pojenia zwierząt domowych itd.

Radna M. Jańczak: Pamiętam komisję gdzie zadano pytanie dla Pani Skarbnik, co się okaże, że woda jest nie zdatna do picia. Pani Skarbnik udzieliła odpowiedzi, że to jest dotacja celowa, dotacji musi być zwrócona.

Przewodnicząca: Czy coś się zmieniło w tej sprawie?

Skarbnik: Dotacja celowa podlega rozliczeniu. Zgodnie z przekazem jeżeli ona jest celowa na cel X, to ten przepis musi być osiągnięty. Ja nie będę interpretowała prawa i nie wiem tak naprawdę jak do tego podeszło by RIO.

Wójt: Szanowni Państwo, zależy co mamy na myśli po przez cel, jakość wody, wywiercenie studni i uzyskanie w tej studni wody. Przygotowując tą uchwałę i rozmawiając z zainteresowanymi wpisaliśmy to, że naszym celem jest przyznanie dotacji, wywiercenie studni, zwrócenie poniesionych kosztów i studnia, która została wywiercona na danej posesji staje się po złożeniu stosownych dokumentów osoba właścicielem tej studni i ją użytkuje. Nie idźmy o krok za daleko i nie blokujemy tylko tym zapisem o przydatności wody do spożycia. To jest wyłączna decyzja osoby, która wywierciła studnię.

Radny R. Leszczyński: Przepraszam, ale taki zapis jest w § 1, czyli ktoś taki zapis wprowadził.

Wójt: Pan Radny Klimczyk zgłosił wniosek dlatego może zastanówmy się i wrócimy do słowa pitne.

Radny A. Usyk: Na komisji była Pani Katarzyna z dokumentami, padł wniosek żeby to wycofać. Pani Skarbnik wyraźnie powiedziała, że nie ma takiej możliwości dotacja jest celowa. Ja już nie rozumiem.

Przewodnicząca: Przechodzimy do głosowania nad wnioskiem Radnego Krzysztofa Klimczyka nad wycofaniem z dzisiejszego procesowania pkt 7 a i pozostawienie go do dokładniejszej analizy na komisjach.

Kazimierz Cwynar - „za”

Wanda Hybińska - „wstrzymuje się”

Małgorzata Jańczak - „wstrzymuje się”

Marian Kaleta - „za”

Krzysztof Klimczyk - „za”

Ryszard Leszczyński - „wstrzymuje się”

Aleksandra Łasica - „wstrzymuje się”

Józef Maciejko - „wstrzymuje się”

Krzysztof Miazga - „wstrzymuje się”

Jerzy Szpytma - „wstrzymuje się”

Bartosz Szydłak – „za”

Teresa Trefler - „wstrzymuje się”

Andrzej Usyk - „za”

Leszek Woźniak - nieobecny

Adrian Ziola - „wstrzymuje się”

W wyniku głosowania jawnego 5 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 9 głosami „wstrzymujący się” wniosek formalny został przyjęty. Do ponownego rozpatrzenia na komisjach.

5 min przerwy.

Po przerwie:

Przewodnicząca Rady Gminy Lubań poinformowała, że w wyniku głosowania wniosku Radnego Krzysztofa Klimczyka, wniosek nie został przegłosowany bezwzględną większością głosów i nie został wycofany.

Radny K. Cwynar: Propozycja jest żeby zagłosować przeciw, albo wstrzymać się, chodzi o to, żeby jej nie przyjąć bo jak widać zwiera ona nieścisłości, chyba nam na tym zależy żeby procedowana była, żeby była uchwalona.

Radny R. Leszczyński: Ja mam pytanie jeżeli zmienimy zapis, że nie będzie wody pitnej tylko wody, wtedy będzie dotacja celowa?

Radny A. Usyk: Ale ja tak wniosek składałem o wycofanie zapisu wody pitnej na komisji, pamiętacie Państwo. Pani Skarbnik powiedziała wyraźnie, że jak wycofa zapis wody pitnej to i tak będzie obowiązywał zwrot dotacji.

Radna M. Jańczak: Ja mam jeszcze jedną prośbę, żeby Wójt sprawdził co to jest dotacja, bo nie zgadzam się z Panem, że dotacja to najpierw finansujesz wszystko, a później dostajesz zwrot pieniędzy. Dotację dostajesz finansujesz i rozliczasz, a jeżeli jestem w błędzie to proszę mi to udowodnić.

Wójt: Wszystkie dotacje dotychczas udzielane z gminy zostały wypłacane z chwilą kiedy zadania zostały zakończone, dostarczone zostały niezbędne dokumenty zgodnie z regulaminem i umową. Po weryfikacji zgodności zostały wypacane dla mieszkańców



pieniądze. Tak cały czas funkcjonuje u nas dotacja. Wszystko jest zgodnie z zapisami umowy i regulaminie, które mówią o tym komu przysługuje, na jakich zasadach, co należy dostarczyć.

Radna M. Jańczak: § 3 dotuje się budowę studni, czyli budowę, a nie zakończenie.

Wójt: Pani Małgosiu właśnie odpowiedziała sobie Pani na pytanie dotuje się budowę studni, niektóre zapisy o pitności, o przydatności musimy jeszcze raz sprawdzić, żeby wg czytającego ze zrozumieniem dotuje się budowę studni. Dotacje dostaje się budowę studni.

Radna M. Jańczak: Czyli dostanę pieniążki i zaczynam ją budować. Nie ma Pan racji

Wójt: Jeszcze raz powtarzam wypłatę kiedy dotację otrzyma są zapisane w umowie, nie regulamin to reguluje. Wszelkie inne rzeczy związane z wypłata dotacji są zawarte w umowie.

Radna M. Jańczak: Ja mam jeszcze jedno pytanie, niech mi Pan przypomni kto jest wnioskodawcą tej uchwały w takiej formie jak mam przekazali.

Wójt: Pracownicy i ja.

Radna M. Jańczak: Dziękuję.

Wójt: Po to składa się projekty uchwał, żeby móc wносить poprawki.

Radny A. Usyk: Panie Wójcie Pani Skarbnik na komisji wyraźnie powiedziała, że jak dotacja nie osiągnie celu. To słyszało dużo ludzi.

Wójt: Uważam, że wypowiedz Pani Skarbnik była może nie fortunna i bez względnej refleksji. Pani Skarbnik powiedziała o celowości, za celowość można uważać dwie rzeczy, wybudowanie studni, albo woda pitna. Pani Skarbnik powiedziała sposób celowy. Ja bronie swego, pisząc uchwał i konsultując to z tymi mieszkańcami celem jest wywiercenie studni głębinowych. Pani Skarbnik poszła o krok dalej i powiedziała o jakości wody pitnej. Dla dobra mieszkańców nie roztrząsajmy tego. Pani Skarbnik teraz poszła sprawdzić jeszcze raz ten cel, każdy ma prawo się pomylić.

Skarbnik: Szanowni Państwo tyle ile udało mi się sprawdzić, mówimy o dotacji celowej, o uzyskaniu celu. Ten zapis, który tutaj jest o wodzie pitnej musiałby być zastąpiony np. dofinansowanie środków budowy indywidualnych ujęć wody na terenie gminy i wtedy będzie dobrze.

Radny A. Usyk: Pani Skarbnik to samo powiedziałem na komisji, żeby zmienić zapis. Pani powoływała się na artykuły, że każda zmiana spowoduje i tak cofnięcie dotacji.

Skarbnik: Cały czas rozmawialiście i analizowali Państwo wodę pitną, w związku z tym taka też była moja odpowiedz, jak rozumiem znaczenie rozliczenia dotacji celowej czyli na uzyskanie efektu celowego, tak też Państwu odpowiedziałam, natomiast jeżeli rzeczywiście,

to co przedstawił Pan Wójt, chcielibyście Państwo szerzej czyli uwzględniając to co powiedziała Pani Radna Hybińska i Pan Wójt, żeby wspomóc ludzi i ta woda była, zdatna czy nie zdatna do picia, to zapis musiałby być miej więcej taki jak powiedziałam: dofinansowanie kosztów budowy indywidualnych ujęć wody na terenie gminy.

Przewodnicząca: A jak okaże się, że woda jest nie zdatna do picia i co wtedy, jeżeli mieszkaniec zwróci się do nas o wodę pitną. Czy też będziemy musieli dowozić.

Radna W. Hybińska: Chyba lepiej jest, żeby dzieci miały się w czym wykąpać, było gdzie wyprać niż całkowicie ich pozbawić tego.

Przewodnicząca: Ale mieszkaniec przychodzi do nas i mówi, że ma wodę, ale ona nie jest zdatna do picia i nie ma pieniędzy, żeby ją uzdatnić. I co w tedy.

#### Wniosek formalny

Radny A. Usyk: Wnoszę o wycofanie i zmianę nazwy tej uchwały. Z porządku obrad dzisiaj.

Radna M. Jańczak: Zastanówmy się wszyscy razem na posiedzenie Komisji Skarg przyszli mieszkańcy, którzy mówili tak jak Pani Wanda zróbcie nam wodę, bo to jest najważniejsze, nie chcemy drogi nie chcemy nic. Dostali wodę, przyszli po drogę i oświetlenie. Żeby nie było tak jak Pani Wanda mówi, że mieszkańcy będą zadowoleni dostaną dofinansowanie, dotację w zależności jak my to uchwalimy, okaże się, że woda jest nie zdatna do picia i wtedy będą przychodzić po wodę. Trzeba dokładnie to przeanalizować i zastanowić się, żebyśmy się z jednej skrajności w drugą nie wpędzili.

Skarbnik: Szanowni Państwo, Wysoka Rado ja ze swojej strony deklaruje, że skonsultuję tą sprawę z RIO, zapytam o doświadczenia jakie mają w tej materii, czy rzeczywiście w sytuacji kiedy będziemy mówili tylko o kosztach budowy studni czy taka dotacja celowa z gminy nie będzie uchybieniem w świetle prawa.

10 min przerwy.

Po przerwie:

Radna M. Jańczak: Panie Wójcie nie dokończyliśmy sprawy dotacji, refundacji. RIO mówi, że dotacja nie może być refundacją. Dotacja celowa może być udzielona po zawarciu umowy, ale przed zakończeniem realizacji zadania, nie może mieć formy rekrutacji. Dziękuję. Czyli miałam rację.

Przewodnicząca głosujemy nad wnioskiem kto jest za wycofaniem z porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących gospodarce wodnej ze środków Gminy Lubań na budowę studni wierconych.

Kazimierz Cwynar - „za”



Wanda Hybińska - „za”

Małgorzata Jańczak - „za”

Marian Kaleta - „za”

Krzysztof Klimczyk - „za”

Ryszard Leszczyński - „za”

Aleksandra Łasica - „za”

Józef Maciejko - „za”

Krzysztof Miazga - „za”

Jerzy Szpytma - „za”

Bartosz Szydłak – „za”

Teresa Trefler - „ za”

Andrzej Usyk - „ za”

Leszek Woźniak - nieobecny

Adrian Ziola - „za”

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” projekt uchwały został odrzucony.

***b) zasad i trybu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków lub bezodpływowych zbiorników na nieczystości płynne na terenie gminy Lubań.***

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” uchwał została przyjęta.

***c) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.***

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” uchwał została przyjęta.

***d) określenia szczegółowych wymogów raportu o stanie gminy.***

§ 4: dodać zapis:

- a) realizacja polityki inwestycyjnej, ze wskazaniem finansowania oświetlenia i wodociągu,
- b) analiza bieżącego utrzymania dróg,
- c) analizę udzielonych i rozliczonych dotacji przez organizacje pozarządowe,

§ 4 wykreślić słowa

- a) „budżet obywatelski”, a wprowadzić w zamian „fundusz sołecki”,

§ 5: Wykreślić „formę papierową” .

Nowe brzmienie: Raport, Wójt Gminy Lubań przedkłada Radnym Gminy Lubań w formie elektronicznej.

Przewodnicząca: Kto jest za wprowadzeniem zmian:

Kazimierz Cwynar - „wstrzymuje się”

Wanda Hybińska - „za”

Małgorzata Jańczak - „za”

Marian Kaleta - „za”

Krzysztof Klimczyk - „wstrzymuje się”

Ryszard Leszczyński - „za”

Aleksandra Łasica - „za”

Józef Maciejko - „za”

Krzysztof Miazga - „za”

Jerzy Szpytma - „za”

Bartosz Szydłak – „za”

Teresa Trefler - „ za”

Andrzej Usyk - „ za”

Leszek Woźniak - nieobecny

Adrian Ziola - „za”

W wyniku głosowania jawnego 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” zmiany zostały przyjęte.

Głosowanie nad całą uchwałą:

W wyniku głosowania jawnego 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” uchwała została przyjęta.

***e) zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Lubań.***

W wyniku głosowania jawnego 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się” uchwała została przyjęta.

***f) zasad i trybu postępowania przy udzieleniu i rozliczeniu dotacji celowej z budżetu Gminy Lubań na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła na terenie Gminy Lubań.***

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta.



**g) określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.**

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta.

**h) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.**

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta.

**i) przyjęcia Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego południowej i zachodniej części Dolnego Śląska, zwanej „Strategią Rozwoju Sudety 2030”.**

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta.

**j) przyznania w roku 2019 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości.**

Radna M. Jańczak: Mam pytanie do Pana Wójta ponieważ jestem w posiadaniu pisma odpowiedzi chyba do Parafii Rzymskokatolickiej, 20 sierpnia udzielił Pan odpowiedzi, że wniosek Parafii Rzymskokatolickiej w Radostowie Średnim nie zostanie uwzględniony w projekcie budżetu na 2019 rok. Kiedy to uchwała Nr XXXIV/207/2006 z dn. 29 czerwca 2006 r. oraz uchwała Nr XXXV/213/2006 z dn. 22 września 2006 r. po dokonaniu wstępnej oceny złożonych wniosków Wójt Gminy Lubań przedkłada Radzie Gminy wykaz wnioskodawców wraz z uzasadnieniem w sprawie prawidłowości i zasadności planowanych oraz przeprowadzonych prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach. Bazując na informacji, o której mowa w ust. 2 Rada Gminy Lubań dokonuje wyboru podmiotu, którym będą przyznane dotacje. Proszę mi powiedzieć dlaczego w sierpniu udzielił Pan informacji Parafii, że wniosek nie będzie uwzględniony?

Wójt: Tłumaczyłem na komisjach, to są ustalenia między parafiami i między księżmi. Według rozeznania komu ta dotacja powinna przysługiwać wychodziło, że Parafia w Pisarzowicach powinna ją otrzymać. Dlatego takiej odpowiedzi udzieliłem z pracownikiem gminy.

Radna M. Jańczak: Ale to jest niezgodne z uchwałą.

Wójt: Tłumaczyłem, że według ustaleń między księżmi, a mną i żeby to wszystko było solidarnie, równomiernie. Jeżeli jakieś małe uchybienie jest to będę musiał to sprawdzić.

Radna M. Jańczak: W tym momencie zabrał nam Pan możliwość podjęcia samym. My bardzo lubimy sami decyzje podejmować, a Pan Wójt podjął za nas i przedstawił nam projekt i jedną parafię.

Radny K. Klimczyk: Ja chciałbym tylko powiedzieć, że parafianie w Pisarzowicach do tej pory włożyli tam ok. 900 tys. zł. Dajmy im te 30 tys. niech mają Pani Małgosiu. Tak jak Wójt powiedział to między księżmi było ustalone.

Radna M. Jańczak: Ma Pan rację, że księża mogą sobie ustalić, ale ciągle zapominamy, że to Rada Gminy podejmuje uchwały. Ja jestem dokładna i jeżeli uchwała mówi tak, to tak powinny wyglądać procedury.

Radny A. Usyk: Sporne tu jest, księża się dogadują, składają wniosek.

Wójt: Szanowna Rado ustaliliśmy na komisjach, że dotacja dla Pisarzowic się należy. Teraz wyciągamy wnioski na przyszłość, żeby zwracać na to uwagę. Pracownica udzieliła odpowiedzi takiej. Intencja była dobra.

Przewodnicząca: Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie przyznania w roku 2019 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości.

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta.

***k) w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Gminy Lubań na rok 2019.***

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta.

***l) zmieniająca wieloletnią prognozę finansową Gminy Lubań.***

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta.



*m) przystąpienia Gminy Lubań do projektu konkursowego oraz wyrażenia zgody na zawarcie partnerstwa na rzecz realizacji projektu konkursowego „MODERNIZACJA SYSTEMÓW GRZEWCZYCH NA TERENIE GMIN ZAGRODNO, OSIECZNICA, WARTA BOLESŁAWIECKA, LUBAŃ, WĘGLINIEC” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020, OSI priorytetowej 3: Gospodarka niskoemisyjna, Działanie 3.3 „Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym”, Poddziałanie 3.3.1 OSI „Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym – konkurs horyzontalny OSI”.*

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta.

#### ***Ad 8. Przyjęcie protokołu Komisji Uchwał i Wniosków.***

10 min. przerwy.

Po przerwie.

Uwaga nieobecni: Radny Bartosz Szydłak i Radny Kazimierz Cwynar.


W wyniku głosowania jawnego 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęto protokół Komisji Uchwał i Wniosków.

#### ***Ad 9. Sprawy różne.***

Radny K. Klimczyk: Ja chciałem się zapytać Pani Przewodnicząca w sprawie informacji, którą Pani odczytała, tam było podane, że otrzymała Pani pismo od mieszkańca Pisarzowic o wprowadzenie do budżetu gminy wiaty przystankowo-biesiadnej. Czy to od mieszkańca czy od Rady Rodziców.

Przewodnicząca: Pismo to, przekazał mieszkaniec w imieniu Rady Rodziców. Sprawy do Przewodniczącej proszę zgłaszać podczas dyżuru.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant  
  
Katarzyna Sulima

Przewodnicząca  
Teresa Trefler