

Protokół Nr LXXXVII

z posiedzenia LXXXVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubań w dniu 3 stycznia 2024 r. o godzinie 16:00 w trybie stacjonarnym. Sesja trwała do godz. 21:36

Przewodniczący obrad – Teresa Trefler – Przewodnicząca Rady Gminy Lubań.

Protokolant – Marta Kaba.

Otwarcie LXXXVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubań.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Lubań – Teresa Trefler. LXXXVII Nadzwyczajna Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.) na wniosek Wójta Gminy Lubań. Sesja odbyła się w trybie stacjonarnym.

Obecność podczas sesji potwierdziło 14 Radnych. Stanowiło to kworum niezbędne do podejmowania uchwał przewidzianych w porządku obrad. Nieobecny – Radny Leszek Woźniak.

W posiedzeniu uczestniczyli również: Wójt Gminy Lubań – Małgorzata Hercuń - Dąbrowicka, Sekretarz Gminy Lubań – Magdalena Zawadzka, Zastępca Skarbnika Gminy Lubań – Agnieszka Kieruzal, Sołtysi Gminy Lubań, pracownicy Urzędu Gminy Lubań, radca prawny Urzędu oraz wykonawcy inwestycji realizowanych przez gminę.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie LXXXVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubań.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Podjęcie uchwały: Uchwała Budżetowa na 2024 rok.
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Wójta Gminy Lubań lub osobę przez niego wyznaczoną,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) odczytanie opinii Komisji stałych Rady przez jej Przewodniczących lub wyznaczonych członków Komisji,
 - d) przedstawienie stanowiska Wójta do wniosków zawartych w opiniach Komisji stałych,
 - e) odczytanie propozycji wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem Sesji przez Radnych i nie uwzględnionych w projekcie budżetu,
 - f) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Wójta do projektu uchwały,
 - g) dyskusja nad projektem budżetu,
 - h) głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Wójta,

- i) głosowanie wniosków Komisji stałych Rady nieuwzględnionych przez Wójta w autopoprawce oraz zgłoszonych wniosków,
 - j) głosowanie uchwały.
4. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubań na lata 2024 – 2032.
5. Zakończenie obrad.

Nie zgłoszono uwag do porządku posiedzenia.

Ad. 1. Podjęcie uchwały: Uchwała Budżetowa na 2024 rok.

- a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Wójta Gminy Lubań lub osobę przez niego wyznaczoną

Treść normatywną odczytała Skarbnik Gminy Lubań – zał. nr 1 do protokołu.

- b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej

Sekretarz Gminy Lubań odczytała Uchwałę Nr I/89/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 1 grudnia 2023 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Lubań projekcie uchwały budżetowej Gminy Lubań na 2024 rok – zał. nr 2 do protokołu.

- c) odczytanie opinii Komisji stałych Rady przez jej Przewodniczących lub wyznaczonych członków Komisji

Opinie odczytali Przewodniczący stałych Komisji Rady Gminy Lubań – zał. nr 3 do protokołu.

- d) przedstawienie stanowiska Wójta do wniosków zawartych w opiniach Komisji stałych

Wójt Gminy Lubań odczytała swoje ogólne przemyślenia, lecz nie dotyczyły one wniosków zawartych w opiniach stałych Komisji Rady Gminy Lubań.

Radna Małgorzata Jańczak poinformowała, że chciałaby usłyszeć do wniosków zawartych w opiniach Komisji stałych – nie odczytanie apelu wyborczego.

- e) odczytanie propozycji wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem Sesji przez Radnych i nie uwzględnionych w projekcie budżetu

Wniosek odczytał Radny Ryszard Leszczyński – zał. nr 5 do protokołu.

- f) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Wójta do projektu uchwały

Autopoprawki przedstawiła Zastępca Skarbnik Gminy Lubań:

- autopoprawka nr 1 (zał. nr 5),
- autopoprawka nr 2 (zał. nr 6),
- autopoprawka nr 3 (zał. nr 7)

Jednocześnie poinformowała, że w dniu sesji wpłynęła autopoprawka nr 4 (zał. nr 8), która zastąpi m.in. autopoprawkę nr 3 (wycofanie autopoprawki nr 3).

g) dyskusja nad projektem budżetu

O udzielenie głosu poprosiła Radna Aleksandra Chomicz. Radna poinformowała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych organ stanowiący może, ale nie musi podjąć uchwały o wydatkach niewygasających z upływem roku budżetowego, pod warunkiem posiadania w budżecie takich środków, które zostały zaplanowane na dany rok. W wykazie wydatków niewygasających ujmuje się wydatki związane z realizacją umów w sprawie zamówienia publicznego lub które zostaną zawarte w wyniku zakończonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w którym dokonano wyboru wykonawcy.

W wykazie inwestycji, które pani Wójt ujęła w tzw. „niewygasach” znajdują się wszystkie inwestycje, które powinny być zakończone w roku 2023. Za realizację budżetu odpowiada wyłącznie Wójt Gminy Lubań. Rani zabezpieczyli środki finansowe na realizację inwestycji zgodnie z wnioskiem pani Wójt. Budowa sieci kanalizacyjnej w Pisarzowicach: zadanie zostało ujęte w budżecie od 1 stycznia 2023 r. Przetarg nieograniczony ogłoszono 21 kwietnia 2023 r. Przetarg rozstrzygnięto 22 maja 2023 r. Umowę podpisano 1 czerwca 2023 r., określając termin realizacji zadania do 15 grudnia 2023 r. Zadanie jest współfinansowane z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Radna poprosiła o wskazanie do kiedy gmina ma ostateczny termin, aby rozliczyć przedmiotowe zadanie.

Sekretarz Gminy Lubań poinformowała, że termin umowy obowiązuje do 24 czerwca 2024 r.

Radna podkreśliła, że w specyfikacji zadania określono termin jego realizacji do 15 grudnia 2023 r. – wykonawca, podpisując umowę, był świadomy obowiązującego terminu, a pani Wójt powinna mieć na uwadze obowiązek rozliczenia zadania w określonym terminie.

W umowie znajduje się również zapis, zgodnie z którym za nieterminowe wykonanie zadania wykonawca zapłaci zamawiającemu kwotę w wysokości 0,1% brutto wartości umowy (umowa podpisana została na kwotę 4 526 329, 12 zł –(kara umowna wynosi więc 4 526, 33 zł) – 19 dni za przekroczenie terminu daje kwotę 86 027,00 zł. Radna zadała pytanie pani

Wójt, jakie nieprzewidziane okoliczności przyczyniły się do niewykonania zadania w terminie. Wójt przekazała głos wykonawcy inwestycji, który poinformował, że na przeszkodzie stanęły warunki pogodowe, jak również hydrogeologia, a także konieczność przejścia przez prywatne działki, do których dostęp jest ograniczony. Radna poprosiła o dostarczenie umowy z wykonawcą wraz z wszelkimi aneksami.

W celu dostarczenia dokumentów została zarządzona przerwa.

Wznowienie posiedzenia.

Radny Bartosz Szydłak zadał pytanie dlaczego w umowie dotyczącej wykonania kanalizacji w Pisarzowicach określono tak krótki termin realizacji, skoro termin rozliczenia wyznaczony został na czerwiec 2024 r.

Odpowiedzi udzieliła Sekretarz, informując, że termin rozliczenia wiąże się z wcześniejszym przygotowaniem całościowej dokumentacji, a także wniosku o płatność.

Radny zadał pytanie, dlaczego projekt uchwały w sprawie „niewygasów” został przygotowany na sesję w dniu 27 grudnia 2023 r., wiedząc, że termin realizacji zadania upłynął 15 grudnia 2023 r., jak również dlaczego nie omówiono tej sprawy podczas posiedzeń Komisji.

Sekretarz poinformowała, że ww. projekt uchwały powinien zawierać wszystkie inwestycje, co do których zachodzi pewność, że nie zostaną zakończone w danym roku i będą kontynuowane. Taka uchwała zwyczajowo przedstawiana jest na ostatnim posiedzeniu – tak było dotychczas.

Radna Chomicz zadała pytanie, dlaczego przedmiotowe zadanie nie zostało ujęte w wieloletniej prognozie finansowej.

Sekretarz odpowiedziała, iż w dniu przedłożenia Radzie projektu budżetu na 2024 rok (tj. 15 listopada 2023 r.) organ wykonawczy nie posiadał wiedzy, jak potoczy się realizacja zadania. Wójt ma do dyspozycji takie narzędzie, jak autopoprawka oraz „niewygasy”, z których w tym roku nie skorzystaliśmy.

Radna Chomicz zadała pytanie, jaki jest stopień realizacji omawianej inwestycji, co jeszcze zostało do wykonania oraz kiedy przewidywane jest zakończenie.

Wójt przekazała głos wykonawcy, który stwierdził, że terminem ostatecznym będzie 30 kwietnia 2024 r., a stopień wykonania obecnie wynosi 80%.

Radna przeszła do omówienia kolejnego zadania: Wykonanie kanalizacji w Pisarzowicach, II etap, dokumentacja. Zadanie zostało ujęte w budżecie Gminy od 1 stycznia 2023 r. Radny Usyk 14 września 2023 r. kierował do Urzędu pismo w tej sprawie. W maju 2023 r. wystosowano zapytanie ofertowe. Gmina nie dysponowała jednak odpowiednimi środkami na ten cel. Po zwiększeniu środków podczas sesji w dniu 7 września 2023 r., zostały ogłoszone ponownie zapytania ofertowe. Wójt Gminy Lubań potrzebował aż trzech miesięcy, aby wystosować do Radnych wnioski o zwiększenie środków. Radna zarzuciła również, że na stronie BIP Urzędu nie odnaleziono zapytania ofertowego, pomimo że wartość zamówienia przekroczyła 130 tys. zł. Umowę podpisano w dniu 12 października 2023 r. z terminem realizacji do 19 grudnia 2023 r. na kwotę 139 tys. zł. Ogłaszając przetarg, pani Wójt stała na stanowisku, że przygotowanie dokumentacji jest możliwe do 19 grudnia 2023 r. Takie same warunki zaakceptował wykonawca, podpisując umowę. Można przecież było wpisać zadanie do wieloletniej prognozy finansowej jako przedsięwzięcie dwuletnie. Z jakiego powodu nie wykonana przedmiotowego zadania w terminie?

Odpowiedzi udzielił Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa i Środowiska: w związku z tym, że jest to dokumentacja, a Gmina nie mogła skorzystać z drogi powiatowej przebiegającej przez Pisarzowice (konieczność korzystania z działek prywatnych), trwają uzgodnienia z właścicielami działek, aby móc poprowadzić kanalizację przez ich działki. Są to rozmowy czasochłonne i niełatwe – właściciele niejednokrotnie posiadają zagospodarowane działki.

Radna zadała kolejne pytanie – jaki obszar obejmuje zadanie.

Wójt odpowiedziała, że to teren od szkoły ku górze.

Radna zadała następne pytanie – dlaczego na wykonanie dokumentacji tak późno wyłoniono wykonawcę?

Do dyskusji włączyła się Sekretarz, informując, że Gmina ma obowiązek zamieszczania zapytań ofertowych na stronie BIP, jeśli realizacja zadania przekracza 130 tys. zł netto, więc nie doszło do złamania ustawy.

Radna Chomicz zadała pytanie, dlaczego nie złożono wniosku o zwiększenie środków na zadanie już podczas sesji w czerwcu?

Kierownik Referatu IRŚ poinformował, że realizacja zadania była ściśle powiązana z Programem Polski Ład. W przypadku nieotrzymania przez Gminę dofinansowania, realizacja zadania byłaby niemożliwa.

Radna poprosiła o umowę na wykonanie zadania oraz zapytała czy zawarta umowa przewiduje kary umowne?

Podczas oczekiwania na dokumenty, Radna poruszyła temat wykonania kanalizacji przy ulicy Pejzażowej w Uniegoszczy. Zadanie zostało ujęte w budżecie od dnia 7 września 2023 r. (zgodnie z wnioskiem Wójta). Rada poprosiła o dokumentację oraz wykonanie procedury usługi zapytania ofertowego. Umowę zawarto w dniu 16 października 2023 r. z terminem realizacji 19 grudnia 2023 r. na kwotę 104 tys. 600 zł. Radna zaznaczyła, że strony zawierające umowę na wykonanie zadanie,, przyjęły warunki jego realizacji. Pytanie Radnej dotyczyło nieprzewidzianych wydarzeń które przyczyniły się do niewykonania zadania terminie.

Radny Bartosz Szydłak wraz z Radną Aleksandrą Chomicz poruszyli kwestię braku zapytań ofertowych na stronie BIP Urzędu. Wójt i Sekretarz poinformowały, że zapytanie pojawia się, jeśli wartość zadania przekracza 130 tys. zł netto.

Głos zabrał również Radny Andrzej Usyk, prosząc o informację dotyczącą zasad ogłaszania przetargu dotyczącego wykonania oświetlenia w Radostowie Dolnym.

Radna Aleksandra Chomicz zadała poruszyła kwestię podpisywania się pracownika Referatu Budżetu i Finansów (pani Sylwii Mowczko) na dokumentach jako Skarbnik. Radna stwierdziła, że pracownik nie posiada stosownych upoważnień.

Radca prawny Urzędu poinformował, że pani Sylwia Mowczko posiada upoważnienie do kontrasygnaty i dokonuje jej na podstawie odpowiednich przepisów. Na dzień dzisiejszy posiada więc upoważnienie.

Radna Chomicz wróciła do tematu kanalizacji przy ul. Pejzażowej – dlaczego nie wpisano tego zadania do wieloletniej prognozy finansowej?

Wójt odpowiedziała, że nie uczyniono tego, ponieważ zadanie wpisano do „niewygasów”.

Radna zadała pytanie kolejnego zadania: Rozbudowa sieci wodociągowej w Nawojowie Łużyckim, działka nr 62/1, 61/1. Zadanie zostało ujęte w budżecie 26 października 2023 r. na wniosek Wójta. Umowę zawarto w dniu 8 listopada 2023 r. z terminem realizacji do 20 grudnia 2023 r. na kwotę 78 700 zł. Na stronie BIP Urzędu nie odnaleziono zapytania ofertowego – Radna poprosiła o dostarczenie dokumentacji oraz informację dotyczącą stanu realizacji zadania.

Kierownik Referatu IRŚ poinformował, że dokumentacja jest wykonana, wykonawca jest wyłoniony. Wykonawca zgłosił się do Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu o możliwość przejścia przez teren pasa drogowego. W związku z tym, że odbyła się tam inwestycja budowy chodnika i wymiana nawierzchni asfaltowej, wykonawcą zastępczym był Powiatowy Zarząd Dróg w Lubaniu, który przesłał informację zwrotną do wykonawcy, iż jeśli chce wejść na teren pasa drogi wojewódzkiej, musi wziąć na siebie zastępstwo gwarancyjne. Gwarancja upływa w kwietniu 2024 r., wykonawca zamierza przeczekać ten okres oraz wystąpić do Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei w kwietniu 2024 r. i zakończyć zadanie do czerwca, nie przejmując gwarancji po poprzednim wykonawcy.

Radna Chomicz zadała pytanie, dlaczego zatem wykonawca podpisuje umowę na wykonanie zadania z terminem realizacji do 20 grudnia 2023 r.

Kierownik Referatu IRŚ poinformował, że wykonawca w momencie podpisywania umowy nie miał wiedzy o objęciu terenu gwarancją. Nabył wiedzę w momencie wystąpienia do zarządcy drogi o zajęcia pasa w tym zakresie.

Kolejne pytanie Radnej dotyczyło zakupu agregatu na SUV-ie.

Zadanie ujęto w budżecie 26 października 2023 r. Na stronie BIP Urzędu nie odnaleziono zapytania ofertowego – Kierownik Referatu Infrastruktury i Gospodarki poinformował, że zapytanie było zamieszczone na stronie BIP. Umowę podpisano 12 grudnia 2023 r. z terminem realizacji do 29 grudnia 2023 r. na kwotę 79 950,00 zł. Radna zadała pytanie, na jakim etapie jest zakup agregatu.

Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki poinformował, że miał zamiar ująć zadanie w „niewygasach”. Nie mógł podpisać umowy w styczniu 2024 r., ponieważ zadanie ujęto w budżecie na 2024 rok. Wykonawca, który będzie montował agregat, zamówił go (wykonawcy wypłacono zaliczkę). W styczniu możliwy będzie odbiór agregatu.

Radna poruszyła kwestię kolejnego zadania: Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Gminie Lubań. Zadanie ujęte w budżecie od 1 stycznia 2023 r. Przetarg został ogłoszony 15 marca 2023 r. – rozstrzygnięty 25 kwietnia 2023 r. W specyfikacji zamówienia pani Wójt wskazała termin realizacji zamówienia do 14 września 2023 r. Wynagrodzenie za realizację przedmiotu umowy ustalono jako kwotę ryczałtową obejmującą wszelkie działania niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia. W umowie przewi-

dziano płatność zaliczkową wynagrodzenia. Radna poprosiła o podanie kwoty zaliczki wypłaconej wykonawcy za realizację przedmiotu umowy. Wójt odpowiedziała, że nie była wypłacona zaliczka. Radna kontynuowała, że w umowie zawarto również zapis o karze umownej, którą zapłaci wykonawca w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki umowy. Wynika z tego, że za każdy dzień zwłoki kara wynosi 3 240,00 zł. Wykonawca miał zakończyć pracę 14 września 2023 r. Od 15 września 2023 r. do 3 stycznia 2024 r. upłynęło 110 dni, co daje 356 400,00 zł. Umowa była aneksowana przez Wójta Gminy Lubań – odstąpiono więc od naliczania kar. Radna poprosiła o dostarczenie aneksów do umowy. Zadała również pytanie, na jakim etapie jest realizacja zadania i kiedy przewidywane jest jego zakończenie.

Odpowiedzi udzielił wykonawca, twierdząc, że zadanie zrealizowane jest w 95%. Nadmienił, że zachodzą trudności w rozmowach z druhami OSP Radostów. Radna zauważyła, że za inwestycję odpowiada Wójt i wykonawca, a nie druhowie. Wykonawca wspomniął dodatkowo o długim czasie oczekiwania na pompy ciepła (to czas ok. 2-3 miesięcy), jak również innych materiałów budowlanych.

Radna zauważyła, że wykonawca, podpisując umowę, wiedział, jaki jest termin realizacji zadania i już wtedy mógł przewidzieć trudności z dostawą materiałów. To zadanie współfinansowane ze środków zewnętrznych – niewykonanie zadania narazi Gminę na duże koszty.

Radna zadała pytanie, dlaczego w procedurze przetargowej nie wskazano terminu realizacji zadania np. do 30 listopada 2023 r., skoro Wójt podpisywała aneksy o wydłużeniu terminu do 31 grudnia 2023 r. Dłuższy termin realizacji mógłby się przyczynić do większej liczby ofert. Według Radnej doszło do zaburzenia uczciwej konkurencji.

Radna zadała kolejne pytanie, czy w dniu zakończenia inwestycji pani Wójt wiedziała, że zajdzie potrzeba aneksowania umowy. Wójt odpowiedziała, że 29 grudnia 2023 r. wiedziała, że zajdzie taka potrzeba.

Radna zadała pytanie, co jeszcze zostało do wykonania i zakończenia zadania. Wykonawca odpowiedział, że pozostało do wykonania jedynie 5% prac.

Głos zabrał Radny Andrzej Usyk, zauważając, że z powodu niewykonania prac w terminie najbardziej cierpi Gmina i mieszkańcy.

Radna Małgorzata Jańczak stwierdziła, że wykonawca ma już pewne doświadczenie w branży i podpisując umowę, powinien zdawać sobie sprawę z terminu jej realizacji. Zadała pytanie,

dłaczego wykonawca nie zakończył prac zgodnie z terminem aneksu – do 30 listopada 2023 r.

Wykonawca poinformował, że wpływ na zaistniałą sytuację miały warunki atmosferyczne oraz stan zatrudnienia.

Radna zadała kolejne pytanie – dlaczego zgodnie z następnym aneksem wykonawca nie zakończył prac do 29 grudnia 2023 r.

Wykonawca stwierdził, że aneks „miał zostać podpisany na dużo dłużej, ale z uwagi na obowiązek uchwalenia budżetu na 2024 rok, termin określono na 29 grudnia 2023 r.”. Dodał, że przed zakończeniem prac do 29 grudnia powstrzymały go warunki atmosferyczne.

Głos zabrał Radny Krzysztof Klimczyk, twierdząc, że wszelkie pytania i kwestie poruszane podczas sesji Radni mogli omówić w trakcie posiedzeń Komisji.

Radna Chomicz zauważyła, że było to niemożliwe – Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie „niewygasów” w dniu sesji 27 grudnia 2023 r. na Informator. Dodała, że Gmina Lubań posiada 11 „niewygasów”, wszystkie inwestycje nie zostały wykonane zgodnie z terminami obowiązującymi w umowach, Gmina jest z tego powodu narażona na koszty, co świadczy o niegospodarności Wójta.

Następnie głos zabrał Radny Bartosz Szydłak, poruszając temat budowy szamba na placu rekreacyjnym w Jałowcu. Zadanie ujęte w budżecie od 1 stycznia 2023 r. Na stronie BIP Urzędu nie odnaleziono zapytania ofertowego. Radny poprosił o dostarczenie dokumentacji w tym zakresie oraz korespondencję ze Starostwem Powiatowym w Lubaniu. Umowa zawarta w 18 grudnia 2023 r. z terminem realizacji do 22 grudnia 2023 r. Kiedy podczas sesji w dniu 27 grudnia 2023r. Radna Małgorzata Jańczak zwróciła na to uwagę – w rejestrze umów pojawi się zapis o terminie realizacji zadania do 29 grudnia 2023 r. (wcześniejszy zapis był błędnie wprowadzony). Radny zadał pytanie, czy umowa przewiduje kary za nieterminowe wykonanie zadania oraz co się wydarzyło, że zadanie nie zostało wykonane zgodnie z terminem, a także a jakiej podstawie Wójt zamierza przedłużyć realizację zadania – do kiedy miałyby być przedłużony termin. Inwestycja wynosi 13 tys. zł, a Gminę przerasta jej terminowe wykonanie.

Wójt Gminy Lubań odpowiedziała, iż z przyczyn osobistych wykonawca nie zdołał wykonać zadania w obowiązującym terminie.

Radna Jańczak przedstawiła swoje przypuszczenia dotyczące trudności Urzędu Gminy Lubań z porozumieniem się ze Starostwem odnośnie miejsca, gdzie ma się znajdować szambo.

Wójt Gminy Lubań odpowiedziała, że plan w Jałowcu jest mocno zabudowany, Aby umiejscowić szambo, należy przenieść niektóre sprzęty. Konsultacje odnośnie miejsca, gdzie wyznaczono szambo nie były prowadzone na piśmie.

Radny Andrzej Uysk dodał, że podczas Komisji pani Wójt niejednokrotnie zapewniała, iż wszelkie formalności dotyczące budowy szamba zostały dopełnione. Podobną odpowiedź otrzymał od Urzędu, gdy bodajże we wrześniu ubiegłego roku wystąpił na piśmie o informację dotyczącą stanu inwestycji.

Radna Chomicz zadała pytanie o przyczynę zmiany terminu realizacji zadania w rejestrze umów z 22 na 29 grudnia 2023 r. Wójt poinformowała, że to błąd sekretarki.

Radna wspomniała również o zadaniu nieuwjętym w „niewygasach” – „Oświetlenie drogi powiatowej do budynku 14A w Radostowie Dolnym”. Poprosiła o wyjaśnienia.

Odpowiedzi udzielił Kierownik Referatu IRŚ: dokumentacja została sporządzona, a realizacja zadania została przeniesiona do wieloletniej prognozy finansowej.

Następnie Radny Andrzej Uysk zadał pytanie o kwotę ujętą w przetargu na realizację przedmiotowego zadania.

Odpowiedzi udzielił pracownik Referatu Prawnego i Administracji, informując, że to kwota 40 tys. zł netto. Jeśli zaś mówimy o budowie oświetlenia drogowego – zadania ujęte w budżecie sumują się.

Radny zadał kolejne pytanie o oświetlenie Radostowie Górnym – zadanie wprowadzone do budżetu równocześnie z oświetleniem w Radostowie Dolnym.

Pracownik poinformował, że zadanie w Radostowie Górnym nie przekroczyło 130 tys. zł, więc nie posiada dokumentacji w tym zakresie. Pracownik może natomiast odnieść się do zadania w Radostowie Dolnym. Program funkcjonalno – użytkowy dostarczono 29 września 2023r .Do zadania przygotowano specyfikację. Przetarg ogłoszono 16 października 2023r . Termin składania ofert do 31 października 2023 r. Kwota, którą Gmina przeznaczyła na zadanie: 39 tys. zł. Wpłynęły dwie oferty (97 477,00 zł oraz 39 975,00 zł) – Radna nadmieniła, że przetarg unieważniono 8 listopada 2023r . z uwagi na brak możliwości wykonania zadania zgodnie z datą zawartą w specyfikacji – do 22 grudnia 2023 r. Radna poinformowała, że informacje te pochodzą z uzasadnienia unieważnienia przetargu (dokument podpisała Sekretarz Gminy Lubań).

Sekretarz poinformowała, że złożone zostały dwie oferty. Zamówienie publiczne pozwalało na przeprowadzenie negocjacji. Z racji wykonania zadania w formule zaprojektuj i wybuduj wykonawcy zwrócili uwagę, że termin przewidziany na jego realizację jest niewystarczający. Był to powód rezygnacji z zadania. Niewystarczająca okazała się też kwota przeznaczona na wykonanie inwestycji. W roku 2023 zaplanowano wykonanie dokumentacji, a w 2024 realizację zadania.

Radny Szydłak zauważył, że przez 12 miesięcy Urząd nie zapytał sołtysa lub rady sołeckiej o miejsce, w który chcieliby mieć umiejscowione szambo. Kiedy radny zadał pytanie we wrześniu ubiegłego roku o stan realizacji zadania, otrzymał odpowiedź, iż to zadanie realizowane ze środków funduszu sołeckiego.

Radna Małgorzata Jańczak zadała pytanie wykonawcy realizującemu zadanie „Poprawna efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Gminie Lubań” i poprosiła o wyjaśnienie wspomnianych wcześniej nieporozumień z druhami OSP Radostów.

Wykonawca poinformował o protokole, w którym spisano rzeczy wymagające naprawy, rzeczy, które będą naprawione przez inwestora oraz rzeczy, których nie trzeba wykonywać – a znajdują się w projekcie. Protokół został podpisany przez obydwie strony. Do Wójta kilka dni przed sesją wpłynęła petycja negująca ustalenia protokołu. Radna Jańczak poprosiła o wgląd do materiałów wykonawcy w przedmiotowej sprawie.

Radny Krzysztof Klimczyk poruszył temat dalszego prowadzenia kanalizacji w Pisarzowicach. Wójt poinformowała, że w najbliższym czasie obserwowane będzie zachowanie oczyszczalni ścieków i wtedy będzie można podjąć dalsze kroki.

Kierownik Referatu IRŚ dodał, że kończący się obecnie etap I prac nad kanalizacją będzie włączony do istniejącej oczyszczalni. Jeśli wszystko będzie w porządku, to odcinek od zakończenia I etapu do szkoły zostanie włączony do oczyszczalni. Jeśli zaś nie będzie takiej możliwości, odcinek ten zostanie włączony do miasta Lubań (Wójt wspomniała wcześniej o ustnych uzgodnieniach w tym zakresie). Oczyszczalnia jest mieniem gminnym, a zrzut ścieków do miasta będzie gminę kosztował.

Radny Andrzej Usyk zadał pytanie, jak to możliwe, że Wójt posiada jedynie ustne uzgodnienia z miastem Lubań. Co w przypadku zmiany zdania przez miasto? Zapytał czy oszacowano koszt możliwości zrzutu ścieków dla jednego mieszkańca.

Wójt poinformował, że jako gmina płacimy 80%, 20% wynegocjowano jako koszty manipulacyjne – jest to uzgodnione ustnie.

Radna Chomicz zadała pytanie wykonawcy odpowiedzialnemu za termomodernizację – czy prace wykonywane są według projektu. Wykonawca potwierdził. Wójt Gminy Lubań dodała, że termomodernizacja polega na oszczędności składników energetycznych.

Zarządzone zostało 10 minut przerwy.

Wznowienie posiedzenia.

Radna Aleksandra Chomicz poruszyła kwestię zadania „Budowa oświetlenia przy ulicy Jałowcowej w Uniegoszczycy, etap projektowy, pętla przy ulicy Jałowcowej”. Zadanie ujęte w budżecie gminy od 26 października 2023r . Na stronie BIP Urzędu nie znaleziono zapytania ofertowego. Radna poprosiła o wgląd do dokumentacji. Umowę zawarto 1 grudnia 2023 r. z realizacją do 22 grudnia 2023 r. na kwotę 13 tys. zł. Czy w momencie podpisania umowy realny był termin wykonania zadania? Czy wykonawca zobowiązany jest uzyskać pozwolenie na budowę? – jeśli tak, jaki jest czas oczekiwania?

Kierownik Referatu IRŚ odpowiedział, że jeśli wykonawca podpisał umowę, to znaczy, że zdawał sobie sprawę z obowiązującego terminu. Dodał, że sprawdzi, czy potrzebne jest pozwolenie na budowę – czas jego uzyskania to ustawowo do 90 dni.

Radna przeszła do kolejnego zadania: „Modernizacja budynku przedszkolnego w Kościelniku”. Zadanie ujęte w budżecie od 15 marca 2023 r. Przetarg nieograniczony ogłoszony w dniu 27 września. Termin realizacji zamówienia określono do 20 grudnia 2023 r. Umowę podpisano 8 listopada 2023 r., termin realizacji to 20 grudnia, kwota umowy 159 800,00 zł.

Radna poprosiła o wyjaśnienie, co stanęło na przeszkodzie realizacji zadania, czy zawarta umowa przewiduje kary umowne i na jakim etapie jest realizacja zadania.

Odpowiedzi udzielił wykonawca – powodem było oczekiwanie na oświadczenie projektanta o wymiarach materiału niezbędnego do realizacji zadania.

Radna zadała pytanie o termin rozliczenia zadania. Sekretarz poinformowała, że promesa jest ważna 6 miesięcy od pierwszej daty zakończenia zadania (czyli od 15 września 2023 r.).

Radna zadała pytanie, skąd zatem zarzut w stronę Radnych o narażenie gminy na utratę dofinansowań.

Wójt dodała, że umowy zawarte na realizację zadań obowiązywały do 29 grudnia 2023 r. –

umowy są na ten moment wygaszone. W tym celu Wójt udaje się kolejnego dnia do Urzędu Marszałkowskiego we Wrocławiu.

Radna Chomicz zauważyła, że uchwała została przedłożona Radnym w dniu 27 grudnia 2023 r. – t zbyt krótki czas na zapoznanie się z inwestycjami. Radną poparł Radny Usyk.

Sekretarz poinformowała, że taka uchwała jest podejmowana raz w roku, więc należy uwzględnić wszystkie inwestycje, które będą kontynuowane w kolejnym roku.

Radna Chomicz zadała pytanie, kto jest inspektorem nadzoru nad inwestycjami realizowanymi przez Gminę.

Wójt odpowiedziała, że każda inwestycja ma swojego inspektora

Radna dopytała, czy inspektorzy nadzoru sygnalizowali problemy podczas realizacji inwestycji i związaną z tym nieterminowość ich wykonania). Wójt udzieliła twierdzącej odpowiedzi.

Głos zabrał Radny Bartosz Szydłak, wnosząc uwagi do strony dochodowej budżetu:

Wydatki – droga dojazdowa do gruntów rolnych, podczas gdy strona dochodów nie przewiduje dochodów z tego tytułu. Czy śladem lat ubiegłych nie będzie żadnego dofinansowania?

Wójt poprosiła o wskazanie źródła finansowania.

Radny zgłosił kolejną uwagę – strona dochodów nie przewiduje środków z budżetu państwa tytułem rozliczenia funduszu sołeckiego. Nie ma przeszkód, aby wprowadzić taki zapis śladem lat ubiegłych.

Do uwagi Radnego odniosła się Zastępca Skarbnika Gminy Lubań, informując, że rzeczywiście nie ,ma przeszkód, lecz zawsze w po uchwaleniu budżetu z takim zapisem, Wojewoda nakazuje korygować kwoty.

Kolejna uwaga Radnego: w latach poprzednich gmina otrzymywała dotacje na wyposażenie przedszkoli – czy taka dotacja zostanie przyznana również w roku 2024?

Zastępca Skarbnika odpowiedziała, że będzie, jeśli Urząd otrzyma decyzję Wojewody.

Następna uwaga: czy Gmina przewiduje wpływy tytułem płatności zadań realizowanych w 2023 r. (VAT)?

Wójt odniosła się do punktu nr 1 wniosku złożonego przez Radnych przed sesją – zwiększenie dochodów Gminy z tytułu zwrotu podatku VAT ze zrealizowanych inwestycji wodno –

kanalizacyjnych w kwocie 2 435 815,00 zł. Wójt poinformowała, że kwota ta jest nierealna. VAT rozlicza się dopiero po zakończeniu zadania – nie po zakończeniu poszczególnych etapów. Radny nie zgodził się Panią Wójt.

Radny Krzysztof Miazga, zadał pytanie odnośnie wykupu sieci wodociągowej – zadanie ujęte w projekcie budżetu na 2024 rok (jest kwota 115 tys. zł zabezpieczona w budżecie. Czy ta kwota jest adekwatna do potrzeb związanych z wykupem sieci?

Odpowiedzi udzielił Kierownik Referatu Infrastruktury i Gospodarki: odcinek wodociągu jest zakończony, odebrany przez Starostwo Powiatowe i gotowy do użytkowania. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby go wykupić, pod warunkiem, że będą na ten cel przeznaczone środki w budżecie. Kwota zawarta w przedłożonym projekcie budżetu nie dotyczy wyłącznie Uniegoszczy – ujmuje on też wykup sieci w miejscowości Pisarzowice.

Drugie pytanie Radnego Miazgi dotyczyło wykupu działek (zabezpieczona kwota 162 000,00 zł) – czy kwota ta wystarczy na pełną zapłatę? Według Radnego w ubiegłym roku dokonano zakupu działki – mieszkaniec do tej pory nie otrzymał zapłaty.

Wójt poinformowała, że kwota, o której wspomina Radny, jest przeznaczona na wykup placu rekreacyjnego.

Następnie Radny poruszył temat wykupu sieci kanalizacyjnej w Uniegoszczy – Radny zwrócił uwagę, że kwota zaplanowana w budżecie (62 800,00 zł) jest kwotą nieadekwatną.

Wójt i Sekretarz poinformowały, że to zadanie realizowane w ramach programu „Polski Ład”. Dofinansowanie jest zależne od naboru.

Radny poruszył również temat zadania – Droga dojazdowa do gruntów rolnych, ulica Jałowcowa). Według Radnego wkład Gminy w wysokości 50 000,00 zł jest nieadekwatny do całkowitych kosztów zadania – brakuje kolejnych 50 000,00 zł.

Sekretarz poinformowała, że dofinansowanie na realizację ww. zadania jest do kilometra.

Radny zadał pytanie czy zabezpieczona kwota jest wystarczająca.

Wójt Gminy Lubań odpowiedziała, że koszt realizacji zadania wynosi 1,5 mln zł. Dofinansowanie może maksymalnie wynieść 500 tys. zł. Jeśli Radni zamierzają wykonać ulicę Jałowcowa, proszeni są o wskazanie pół mln zł.

Radny zauważył, że to raczej zadanie Pani Wójt.

Radna Małgorzata Jańczak zadała pytanie Kierownikowi Referatu Infrastruktury i Gospodarki odnośnie wykupu sieci wodociągowych – czy są podpisane umowy.

Kierownik udzielił twierdzącej odpowiedzi. Radna zauważyła, że zgodnie z regulaminem, umowę można podpisać, kiedy są zabezpieczone środki.

Kierownik poinformował, że to umowa przedwstępna. W obecnej chwili umowy takie nie są już podpisywane. Zgłaszający się mieszkańcy muszą czekać na zabezpieczenie środków w budżecie.

Głos zabrał również radca prawny Urzędu Gminy Lubań, informując, iż w omawianym przypadku obowiązuje metoda zero-jedynkowa. Jeśli ktoś posiada warunki techniczne, może wybudować sieć i po zakończeniu budowy – zgłosić się o wykup. Regulamin przyjęty przez Radę uwzględniał pewną formę „kolejkowania” wniosków, uwzględniając co roku daną sumę w budżecie. Po konsultacji Kierownika z radcą, wypracowane zostało stanowisko o niepodpisywaniu umów przedwstępnych, jeśli nie są zabezpieczone środki. Jeśli natomiast ktoś wybuduje sieć i zgłosi się z wnioskiem do Gminy – Gmina musi zapłacić. Jeśli nie zapłaci – sprawa trafia na drogę sądową.

Następnie Sekretarz nawiązała do kwestii poruszonej wcześniej przez Radnego Krzysztofa Miazgę – budowa sieci sanitarnej w Uniegoszczy. Poinformowała, że to projekt złożony w ramach infrastruktury wodno-kanalizacyjnej „Polski Ład”. Przewidywana wartość inwestycji 1 1 mln 990 tys. zł. Deklarowana kwota udziału własnego: 39 tys. 800 zł (tj. 2%). Kwota jest wyższa z powodu ujęcia nadzoru inwestorskiego, tablic informacyjnych, kosztów związanych z realizacją inwestycji.

Sekretarz odniosła się również do przebudowy drogi dojazdowej do gruntów rolnych – dofinansowanie: 400 tys. zł do kilometra.

Głos zabrała Radna Małgorzata Jańczak, zadając pytanie o autopoprawkę nr 1: Radna stwierdziła, że podczas przedstawiania autopoprawki, zostały uzupełnione informacje – dlaczego zostały one przedstawione Radnym dopiero podczas sesji, a nie za pośrednictwem Informatora?

Zastępca Skarbnika poinformowała, że przebywała na długotrwałym zwolnieniu, dziś, po przyjsciu do pracy, zauważyła drobne błędy, które skorygowała (zmiany w załączniku nr 1, 2 i 8 w związku z autopoprawką).

Radna zadała pytanie, dlaczego w punkcie 2 autopoprawki nie wspomniano o załączniku nr 3,

który ulegnie zmianie w przypadku przyjęcia autopoprawki.

Zastępca Skarbnika przyznała Radnej rację.

Radna kontynuowała, prosząc o wytłumaczenie, dlaczego (skoro RIO wydaje pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Lubań przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok, w którym przyjęta jest kwota 2 mln 800 zł jako źródło pokrycia deficytu), organ wykonawczy wnioskuje o zmianę tej kwoty.

Zastępca Skarbnika poinformowała, że była to sugestia RIO – dzięki temu wydana została opinia pozytywna.

Radna kontynuowała: uchwała budżetowa musi być tożsama z wieloletnią prognozą finansową. Dlaczego zatem w uchwale budżetowej wpisana jest kwota 2 mln 800 tys., a w wieloletniej prognozie finansowej: 1 mln 930 tys. 699 zł.

Zastępca Skarbnika poinformowała, że wpf-ka zawiera kwotę prawidłową, która musi zostać uwzględniona w uchwale budżetowej.

Radna zadała pytanie, na jakiej podstawie prawnej organ wykonawczy tworzy rezerwę?

Skarbnik poinformowała, że błąd ten zostanie naprawiony w autopoprawce.

Następnie Radna przeszła do autopoprawki nr 2. Została ona przedstawiona Radnym 22 grudnia 2023 r. Wójt wnioskuje o wprowadzenie do uchwały budżetowej zadania, które nie będzie zakończone i może być zaliczone do „niewygasów”. 27 grudnia 2023 r. Radni otrzymują projekt uchwały dotyczący „niewygasów” – to zadanie jest wprowadzone właśnie w „niewygasach”.

Sekretarz poinformowała, że zgodnie z procedurą wykonawca kończy zadanie, Gmina występuje o wypłatę dofinansowania. Kwota ta weszła do wpf-ki na rok 2024 (1 mln 461 tys. 133 zł). Całe zadanie włączone zostało do wpf-ki z podziałem na kwotę, która miała zostać zrealizowana w roku 2023, a kwota 1 mln 461 tys. 133 zł została przeznaczona do realizacji w roku 2024. Wkład własny mógł zostać przeniesiony do „niewygasów”. Stąd też różnica w klasyfikacji.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono.

h) głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Wójta

Zarządzono głosowanie w sprawie wniosku dotyczącego głosowania oddzielnie punktów zawartych w autopoprawce nr 1.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” wniosek został przyjęty.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk.

Głosy „przeciw”: Kazimierz Cwynar, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Renata Żołędziwska.

Głosy „wstrzymujące się”: Angelika Ziola.

Głosowanie w sprawie autopoprawki nr 1 (punkt 1): 1. Jest zadanie inwestycyjne pn. „Maluch plus” z klasyfikacją: 85516 § 6050 kwota 826 011,00 zł jako wydatek 85516 § 6330 kwota 814 011,00 zł jako dochód Powinno być: a) zadanie inwestycyjne p.n. : „Utworzenie Klubu Malucha na 20 miejsc opieki w Radogoszczy, Radogoszcz 61b” jest to zadanie w ramach programu „MALUCH + 2022-2029” i nazwa zgodna z podpisaną umową , b) zmieniona klasyfikacja zadania Wydatki: 855-85516-6057 kwota 717 240,00 855-85516-6058 kwota 96 771,00 855-85516-6059 kwota 12 000,00 Dochód: 855-85516-6257 kwota 717 240,00 855-85516-6258 kwota 96 771,00 W związku z powyższym zmianie ulegną odpowiednio załączniki do projektu uchwały budżetowej nr 1, nr 2, nr 3 w podpunkcie 2 oraz nr 8. Powyższa zmiana skutkuje zmianami w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024-2032.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Angelika Ziola, Renata Żołędziwska.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Głosowanie w sprawie autopoprawki nr 1 (punkt 2): W § 2 pkt 1). projektu uchwały budżetowej zaistniał błąd: Jest: kwota 2 800 000,00 zł , powinna być kwota 1 930 699,00 zł. (jako źródło pokrycia deficytu). Z związku z powyższym zmianie ulegnie załącznik nr 3.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

W wyniku głosowania jawnego 5 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” autopoprawka nie została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Angelika Ziola, Renata Żołędziewska.

Głosy „przeciw”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk.

Głosy „wstrzymujące się”: Aleksandra Chomicz.

Głosowanie w sprawie autopoprawki nr 1 (punkt nr 3): Poprawia się zapis w § 1 uchwały poprzez wykreślenie słów „podjęcia z mocą obowiązującą od dnia”.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

W wyniku głosowania jawnego 5 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 9 głosami „wstrzymującymi się” autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Angelika Ziola, Renata Żołędziewska.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: Aleksandra Chomicz, Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk.

Głosowanie w sprawie autopoprawki nr 1 (punkt nr 4): W załączniku nr 7 poprawia się błąd, tj. w punkcie 2 tabeli powinny być „wydatki bieżące, z tego kwota 7 000,00” .

W głosowaniu uczestniczyło 13 Radnych (nieobecny Radny Krzysztof Klimczyk, Radny Leszek Woźniak).

W wyniku głosowania jawnego 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefter, Angelika Ziola, Renata Żołędziewska.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: Andrzej Usyk.

Głosowanie w sprawie autopoprawki nr 1 (punkt 5): Uzupełnia się podstawę prawną o art. 214-215, 222, 235-237, 239, 258, 264 ustawy o finansach publicznych.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych (obecny Radny Krzysztof Klimczyk).

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefter, Andrzej Usyk, Angelika Ziola, Renata Żołędziewska.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Głosowanie w sprawie autopoprawki nr 1 (punkt nr 6): Zarządzeniem nr 83/OW/2023 z dnia 22 listopada 2023 r. zmieniono załączniki nr 1 i 2, ponieważ z załączonych do projektu załączników nie wynikał podział na zadania bieżące i majątkowe, które w § 1 ust. 1 uchwały zostały określone.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

W wyniku głosowania jawnego 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefter, Andrzej Usyk, Angelika Ziola, Renata Żołędziewska

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: Kazimierz Cwynar.

Głosowanie w sprawie autopoprawki nr 2: 1. Wnioskuje o wprowadzenie do uchwały budżetowej na rok 2024 i do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024 – 2032 zadania, które nie będzie zakończone i nie może być rozliczone ani zaliczone do wydatków niewygasających z uwagi na sposób finansowania tego zadania i warunki umowy z wykonawcą. Zadanie pn. „ Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej Gminy Lubań” w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład - Program Inwestycji Strategicznych o łącznej wartości zadania w kwocie 1 662 481,00 zł . Zwiększa się dochody budżetu w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej: 700-70005-6370 1 461 133,00 zł Zwiększa się wydatki na ww. zadanie w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej: 700-70005-6370 1 461 133,00 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Angelika Ziola, Renata Żołędziewska.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Głosowanie w sprawie autopoprawki nr 4.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

W wyniku głosowania jawnego 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Angelika Ziola, Renata Żołędziewska.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: Andrzej Usyk.

Głosowanie w sprawie wniosku Wójta Gminy Lubań dotyczącego zmiany porządku posiedzenia - poprzez dodanie autopoprawki nr 5 w punkcie 3h.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

W wyniku głosowania jawnego 6 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” wniosek nie został przyjęty.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Angelika Ziola, Renata Żołędziwska.

Głosy „przeciw”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Treffler, Andrzej Usyk.

Głosy „wstrzymujące się”: Bartosz Szydłak.

- i) głosowanie wniosków Komisji stałych Rady nieuwzględnionych przez Wójta w autoprawce oraz zgłoszonych wniosków

Głosowanie w sprawie wniosku do budżetu gminy na rok 2024: 1. Wnosimy o zwiększenie dochodów gminy: - z tytułu zwrotu podatku VAT ze zrealizowanych inwestycji wodno-kanalizacyjnych w kwocie 2 435 815 zł z tytułu wpłaty z budżetu państwa za wyodrębniony fundusz sołecki w budżecie gminy w kwocie 90 000 zł 2. Wnosimy o wprowadzenie do budżetu gminy następujących zadań inwestycyjnych: - „Budowa oświetlenia drogowego przy drodze koto cmentarza w Radogoszczy- projekt wraz z wykonaniem" w kwocie 70.000 zł (70 tysięcy złotych); „Przebudowa drogi w Kościelnikach Dolnych dz. nr 20/3- projekt wraz z wykonaniem" w kwocie 100.000 zł; - „Ogrodzenie placu rekreacyjnego w Kościelnikach Dolnych" w kwocie 50.000 zł; - „Przebudowa drogi nr 9/4 w Jałowcu" w kwocie 350.000 zł; - „Przebudowa drogi nr 1207 od 250/3 do 270 oraz 255 w Henrykowie Lubańskim" w kwocie 550.000 zł; - „Przebudowa drogi koło remizy w Radostowie Górnym" w kwocie 350.000 zł; - „Modernizacja drogi dz. nr 184 z gruntowej na szutrową w Radostowie Dolnym" w kwocie 100.000 zł „Przebudowa drogi dz. nr 369/1 w Nawojowie Łużyckim" w kwocie 150.000 zł; - „Przebudowa drogi dz. nr 251/3 w Nawojowie Łużyckim na odcinku 60 m od drogi wojewódzkiej" w kwocie 50 000 zł - „Modernizacja drogi gruntowej dz. nr 32 na warstwę szutrową w Nawojowie Łużyckim" w kwocie 50.000 zł; - „Przebudowa drogi do cmentarza w Pisarzowicach — nawierzchnia bitumiczna" w kwocie 200.000 zł; - „Przebudowa drogi dz. nr 678 w Pisarzowicach" w kwocie 50.000 zł. 3. Wykreślenie zadania pn. „Budowa oświetlenia drogowego w Nawojowie Śląskim-Pomoc Rozwojowa w kwocie 80.000 zł Wprowadzenie zadania pn. „Budowa oświetlenia drogi gminnej dz. nr 1211, dz. nr 476 w Henrykowie Lubańskim- Pomoc Rozwojowa"- II etap w kwocie 80.000 zł, ponieważ ważność dokumentacji projektowej kończy się we wrześniu 2024 roku. 4. Zwiększyć wydatki na zakup działek w kwocie 469 815 zł. 5. Zmniejszyć wydatki o kwotę 45.000 zł z 801 80104 § 4010 i o kwotę 50.000 zł z 801 80101 § 4010. 6. Utworzyć

rezerwę celową w wysokości 95.000 zł na wypłatę odpraw rentowych lub emerytalnych pracownikom jednostek organizacyjnych gminy (szkoły i przedszkola). 7. Zwiększyć wydatki o kwotę 11.000 zł z przeznaczeniem na dotacje dla OSP w Radostowie , ponieważ w projekcie budżetu Wójt Gminy Lubań zaplanowała niższą dotację dla OSP Radostów o w 11.000 zł w stosunku do OSP Pisarzowice. Obie jednostki są w KSRG i mają zbliżone koszty rocznego utrzymania. 8. Wprowadzić zadanie pn. „Budowa oświetlenia drogowego w Nawojowie Śląskim- etap projektowania" w kwocie 15.000 zł. 8. Wykreślić zadanie pn. „Modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie Gminy Lubań" w kwocie 40.000 zł. 9. Wykreślić § 13 uchwały dotyczący upoważnienia Wójta Gminy Lubań.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” wniosek nie został przyjęty.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydlak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk.

Głosy „przeciw”: Kazimierz Cwynar, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Angelika Ziola, Renata Żołędziwska.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

j) głosowanie uchwały

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono. Zarządzono głosowanie w sprawie podjęcia Uchwały Budżetowej na 2024 rok z przegłosowanymi autopoprawkami Wójta Gminy Lubań, przegłosowanym wnioskiem Radnych oraz dostosowaniem zapisów w części normatywnej i w załącznikach.

W głosowaniu uczestniczyło 14 Radnych.

W wyniku głosowania jawnego 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” uchwała została podjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydlak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Angelika Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: Krzysztof Klimczyk, Renata Żołędziwska.

4. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubań na lata 2024 – 2032.

Zarządzono głosowanie w sprawie autopoprawki nr 1: 1. Po § 3 wstawia się § 4 o następującym brzmieniu: „Objaśnienia przyjętych wartości do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubań na lata 2024-2032 stanowią załącznik nr 3 do uchwały”. Paragrafy 4,5,6 otrzymują odpowiednio numerację 5,6,7 2. Uzupełnia się podstawę prawną o art. 226, 227, 228 ustawy o finansach publicznych.

W głosowaniu uczestniczyło 12 Radnych (nieobecni Radni: Aleksandra Chomicz, Krzysztof Klimczyk, Leszek Woźniak).

W wyniku głosowania jawnego 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Angelika Ziola, Renata Żołędziwska.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Głosowanie w sprawie autopoprawki nr 2: W związku ze zmianą WPF na lata 2024-2032 i zmianą uchwały budżetowej na rok 2024 oraz autopoprawką nr 1 i 2 do projektu uchwały budżetowej na rok 2024 wprowadza się zmiany do WPF na lata 2024-2032 w szczególności dot. zmian w przedsięwzięciach : 1. „Utworzenie Klubu Malucha na 20 miejsc opieki w Radogoszczy, Radogoszcz 61b” – patrz autopoprawka nr 1 do projektu uchwały budżetowej na rok 2024 -dotyczy klasyfikacji budżetowej. 2. „Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej Gminy Lubań” przyjmując limit wydatków na to przedsięwzięcie na rok 2024 w kwocie 1 461 133,00 zł. 3. Poprawia się błąd w treści uzasadnienia w pkt.1.2 ”Dochody majątkowe” ppkt 1 wpisano kwotę 1 950 000,00 zł a powinno być 1 950 200,00 zł. Wszystkie przyjęte do budżetu 2024 r. kwoty dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów zostają odpowiednio ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024-2032.

W głosowaniu uczestniczyło 12 Radnych (nieobecni Radni: Aleksandra Chomicz, Krzysztof Klimczyk, Leszek Woźniak).

W wyniku głosowania jawnego 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Angelika Ziola, Renata Żołędziewska.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Głosowanie w sprawie autopoprawki nr 3: W związku z autopoprawką nr 4 do uchwały budżetowej na rok 2024 zmiana ulega odpowiednio do przyjętych zmian budżetu załącznik nr 1 do WPF w części dotyczącej roku 2024 oraz załącznik nr 2 dotyczący wykazu przedsięwzięć. W treści uzasadnienia: podpunkt 1.2 Dochody majątkowe, podpunkt 4, tiret 3 i 4 - poprawić słowo "plebania" na "Kościół".

W głosowaniu uczestniczyło 12 Radnych (nieobecni Radni: Aleksandra Chomicz, Krzysztof Klimczyk, Leszek Woźniak).

W wyniku głosowania jawnego 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Angelika Ziola, Renata Żołędziewska.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono. Zarządzono głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubań na lata 2024 – 2032 z autopoprawkami Wójta Gminy Lubań oraz dostosowaniem zapisów do "Uchwały Budżetowej na 2024 rok".

W głosowaniu uczestniczyło 12 Radnych (nieobecni Radni: Aleksandra Chomicz, Krzysztof Klimczyk, Leszek Woźniak).

W wyniku głosowania jawnego 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” uchwała została podjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Angelika Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: Renata Żołędziwska.

Ad. 5. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła posiedzenie LXXXVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubań – godz. 21:36. Na tym protokół zakończono.

Protokolant
Marta Kaba

Przewodnicząca Rady Gminy Lubań
Teresa Trefler