

UCHWAŁA NR .../.../...

RADY GMINY LUBAŃ

z dnia .....

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi Wojewody Dolnośląskiego**

Na podstawie art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 559) w związku z art. 54 §1 i §2 z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 329 ze zm.), Rada Gminy Lubań uchwała, co następuje:

**§1.**

Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargę z dnia 12 kwietnia 2022 r. (data wpływu: 20 kwietnia 2022 r.) Wojewody Dolnośląskiego, dotyczącą zaskarżenia w części Uchwały Nr XLVII/246/2021 Rady Gminy Lubań z dnia 29 września 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań, obejmującego obręb Kościelniki Dolne wraz z odpowiedzią na skargę.

**§2.**

Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w §1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§3.**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lubań.

**§4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY  
Wojciech Popławski  
WL/L/408

## UZASADNIENIE

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 z ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (tekst jednolity, Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity, Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.), w związku z Uchwałą Nr V/56/2015 z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb Kościelniki Dolne, Rada Gminy Lubań podjęła Uchwałę Nr XLVII/246/2021 z dnia 29 września 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań, obejmującego obręb Kościelniki Dolne.

W dniu 20 kwietnia 2022 r. Wojewoda Dolnośląski wniósł za pośrednictwem Rady Gminy Lubań skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na ww. uchwałę. W skardze wskazał, że wnosi o stwierdzenie nieważności uchwały w części tekstowej i graficznej uchwały, w zakresie obejmującym tereny 11.WS i 12.WS, w związku z naruszającym przepisy odrębne, z zakresu ochrony gruntów rolnych i leśnych, dokonaniem zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele rolne, bez uzyskania stosownej zgody na zmianę przeznaczenia.

Zgodnie z art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 329 ze zm.) organ, którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Organ w zakresie swojej działalności może postanowić o jej uwzględnieniu do dnia rozpoczęcia rozprawy albo nie uwzględnić skargi.

W świetle powyższego zasadne jest przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu wraz z odpowiedzią na skargę.

RADCA PRAWNY  
Wojciech Popławski  
WL/L/408

Załącznik do uchwały Nr \_\_\_/2022  
Rady Gminy Lubań  
z dnia \_\_\_ 2022 r.

Lubań, dnia .....

**WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY**  
we Wrocławiu  
ul. Św. Mikołaja 78-79  
50-126 Wrocław

Znak Wojewody: NK-N.4131.66.8.2021.MW3

Strona skarżąca:  
Wojewoda Dolnośląski – organ nadzoru  
Pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław

Strona przeciwna:  
Gmina Lubań – Rada Gminy Lubań  
ul. Dąbrowskiego 18, 59-800 Lubań

**Odpowiedź na skargę**  
wniesioną przez Wojewodę Dolnośląskiego pismem z dnia 12 kwietnia 2022 r. (doręczoną w dniu 20 kwietnia 2022 r.) na uchwałę Nr XLVII/246/2021 Rady Gminy Lubań z dnia 29 września 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb Kościelniki Dolne

W odpowiedzi na skargę Rada Gminy Lubań wnosi o:

1. oddalenie skargi w całości
2. obciążanie skarżącego kosztami postępowania;
3. skierowanie sprawy do rozpoznania w trybie uproszczonym.

#### Uzasadnienie

Skargą z dnia 12 kwietnia 2022 r. Wojewoda Dolnośląski wniósł za pośrednictwem Rady Gminy Lubań skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na Uchwałę Nr XLVII/246/2021 z dnia 29 września 2021 r. roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb **Kościelniki Dolne**.

W skardze zarzucono istotne naruszenie przepisów ustawy o planowaniu przestrzennym i zagospodarowaniu oraz ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zdaniem Skarżącego Rada Gminy Lubań podjęła § 23 uchwały w części obejmującej tereny oznaczone symbolami 11.WS oraz 12.WS oraz załącznika nr 1 do uchwały, w części obejmującej tereny oznaczone symbolami 11.WS oraz 12.WS, z naruszeniem trybu sporządzania planu miejscowego poprzez przeznaczenie gruntu rolniczego na cele nierolnicze w planie miejscowym bez uzyskania zgody stosownego organu.

Strona przeciwna wskazuje, że wskazane w skardze tereny 11.WS oraz 12.WS, podobnie jak pozostałe tereny wód powierzchniowych oznaczone w planie jako WS, zostały wydzielone w

RADCA PRAWNY  
Wojciech Popławski  
WE/LX/08

projekcie planu w liniach rozgraniczających zgodnie z granicą użytku geodezyjnego Wsr/LIII – grunty rolne - grunty pod stawami. Teren 11.WS posiadał już dopuszczone (oprócz przeznaczeń o charakterze rolniczym) również przeznaczenie nierolnicze, które zostało określone w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Lubań, uchwalonym uchwałą Nr XXIII/134/2005 Rady Gminy Lubań z dnia 29 kwietnia 2005 r. Zgodnie z tym planem dla terenu 11.WS ustalone było przeznaczenie WS – podstawowe przeznaczenie terenu – tereny rzek, potoków i cieków oraz stawów hodowlanych i gospodarstw rybackich. Natomiast dla terenu 12.WS ustalone było przeznaczenie R - grunty orne i trwałe użytki zielone. W związku z tym, że tereny te stanowią istniejące stawy hodowlane nie włączono tych terenów do „wniosku rolnego”. Intencją określenia przeznaczenia w planie miejscowym dla tych terenów było usankcjonowanie ich dotychczasowego użytkowania rolniczego jako stawów hodowlanych.

W uchwale w § 23 jako przeznaczenie podstawowe ustalono wody powierzchniowe bez określenia ich rolniczego charakteru. Określenie tego typu jest zgodne z rozporządzeniem w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dz. U. z 2003 r. nr 164 poz. 1587), w którym ustawodawca nie przewidział oddzielnego oznaczenia dla terenów stawów użytkowanych rolniczo, a jedynie *tereny wód powierzchniowych śródlądowych (rzeki, jeziora, stawy, strumienie, kanały)* oznaczone jako *WS*. Warto przy tym zauważyć, iż nowe rozporządzenie (Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dz. U. z 2021 poz. 2404) literalnie odnosi się już do tego typu terenów wyróżniając w ramach terenów rolnictwa – *tereny akwakultury i obsługi rybactwa* oznaczone jako *RA*.

Należy też mieć na uwadze, iż przeznaczenie wskazane w planie odpowiada aktualnemu użytkowaniu tych terenów jako stawów hodowlanych i pomimo podnoszonego w piśmie Organu Nadzoru zarzutu o brak wystąpienia o zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze w tym konkretnym przypadku trudno przesądzać, iż faktyczne wykorzystanie tych terenów może zostać w przyszłości zmienione. W tym miejscu należy wskazać, iż dopuszczone rekreacyjne wykorzystanie miało na celu umożliwienie wykorzystania terenu np. jako łowiska komercyjnego w ramach usług związanych z hodowlą, nie zaś docelowe przekształcenie go na kąpielisko czy inne tego typu działalności, co wydaje się oczywiste w związku z brakiem zaplecza, odpowiedniej obsługi komunikacyjnej i brakiem faktycznych możliwości rozwoju w tym kierunku.

Warto również zwrócić uwagę, iż pomimo faktu, że brak wystąpienia o zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze dla omawianych stawów jest brakiem formalnym, który skutkować może wykreśleniem ustaleń dla terenów 11.WS i 12.WS, to w swej istocie stan prawny tych terenów nie ulegnie przez to zmianie. W planie, który obowiązywał na tym terenie dotychczas przyjęte przeznaczenia obejmują bowiem:

- dla terenu 11.WS – w poprzednim planie WS - tereny rzek, potoków i cieków oraz stawów hodowlanych i gospodarstw rybackich,
- dla terenu 12.WS – w poprzednim planie R - grunty orne i trwałe użytki zielone z dopuszczeniem: sady, szklarnie, uprawy ogrodnicze, plantacje, ogrody działkowe, lasy, zadrzewienia i zadarnienia, sport, rekreacja i turystyka, stawy hodowlane i inne wody otwarte, zieleń urządzona i nieurządzona, drogi gospodarcze i dojazdowe, obiekty infrastruktury technicznej.

Tym samym podjęte przez Organ Nadzoru działania dotyczą wyłącznie usunięcia – zdaniem Strony przeciwnej – błędu formalnego, który poza faktem, iż dotyczy kwestii trybu sporządzania planu miejscowego, nie wpływa w istotny sposób na obecne czy przyszłe użytkowanie objętych

RADCA PRAWNY

Wojciech Połowski

Wz/L/488

skargą terenów, ani nie wpływa na zmianę wartości nieruchomości, która mogłaby być podstawą do związanych z tym faktem roszczeń odszkodowawczych.

W świetle powyższego Strona przeciwna wnosi jak na wstępie.

Załączniki:  
- odpis pisma  
- akta sprawy

  
RADCA PRAWNY  
Wojciech Popławski  
WEL/40R



| FUNKCJA                   | DATA<br>ZAOPINIOWANIA/ZAACEPTOWANIA | PODPIS                               |
|---------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| WÓJT GMINY LUBAŃ          | 12.05.22                            | WÓJT<br>M. Hermina Dąbrowska         |
| SEKRETARZ GMINY           | 12.05.22                            | Małgorzata Hermina-Dąbrowska         |
| SKARBNIK GMINY            | 12.05.22                            |                                      |
| RADCA PRAWNY              | 11.05.2022 r.                       | RADCA PRAWNY<br>Wojciech Bogdanowski |
| KIEROWNIK REFERATU        | 11.01.2022 r.                       | v.1.1408                             |
| PRACOWNIK<br>MERYTORYCZNY | 12.05.2022 r.                       | Janina                               |

Projekt uchwały w sprawie przekazania do  
wojewódzkiego sądu administracyjnego w Warszawie  
skargę wojewody dolnośląskiego.

