

Protokół Nr LIV

z posiedzenia LIV Sesji Rady Gminy Lubań w dniu 29 grudnia 2021 r. roku o godzinie 16.00 w trybie stacjonarnym. Sesja trwała do godz. 21:40.

Przewodniczący obrad – Teresa Trefler – Przewodnicząca Rady Gminy Lubań
Protokolant – Marta Kaba

Otwarcie LIV Sesji Rady Gminy Lubań.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Lubań - Teresa Trefler. LIV Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 ze zm.). Sesja odbyła się w trybie stacjonarnym.

Obecność podczas sesji potwierdziło 14 radnych. Nieobecny – radny Leszek Woźniak,. Stanowiło to kworum niezbędne do podejmowania uchwał przewidzianych w porządku obrad. W posiedzeniu uczestniczyli również: Wójt Gminy Lubań – Małgorzata Hercuń – Dąbrowicka, Skarbnik Gminy Lubań – Elżbieta Siedlecka, zastępca Skarbnika Gminy Lubań – Agnieszka Kieruzal oraz radca prawny Urzędu Gminy Lubań – Wojciech Popławski.

Proponowany porządek posiedzenia:

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Sprawozdanie Wójta Gminy Lubań z działalności w okresie między sesjami.
3. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy Lubań o sprawach dotyczących Rady w okresie między sesjami.
4. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych Gminy Lubań,
 - b) w sprawie ustalenia opłat za miejsca grzebalne na cmentarzach komunalnych Gminy Lubań.
5. Podjęcie uchwały: Uchwała Budżetowa na 2022 rok
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Wójta Gminy Lubań lub osobę przez niego wyznaczoną,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,

- c) odczytanie opinii Komisji stałych rady przez jej przewodniczących lub wyznaczonych członków komisji,
 - d) przedstawienie stanowiska Wójta do wniosków zawartych w opiniach Komisji stałych,
 - e) odczytanie propozycji wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem Sesji przez radnych i nie uwzględnionych w projekcie budżetu,
 - f) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Wójta,
 - g) dyskusja nad projektem budżetu,
 - h) głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Wójta,
 - i) głosowanie wniosków Komisji stałych Rady nieuwzględnionych przez Wójta w autopoprawce oraz zgłoszonych wniosków,
 - j) głosowanie uchwały.
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lubań.
 - 7. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
 - 8. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca zadała pytanie, czy są wnioski do porządku posiedzenia. Radny Kazimierz Cwynar złożył wniosek o wprowadzenie do porządku posiedzenia punktu: uzupełnienie składu stałych Komisji Rady Gminy Lubań.

Następnie głos zabrał radny Krzysztof Klimczyk, składając wnioski:

- a) o wprowadzenie do porządku posiedzenia zapytania, dlaczego radny jest dyskryminowany jako osoba niepełnosprawna, co jest niezgodne z art. 32 Konstytucji RP oraz z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej,
- b) o wprowadzenie do porządku posiedzenia zapytania, dlaczego Przewodnicząca Rady Gminy Lubań fałszuje obecność radnych na sesji (według radnego podczas realizacji punktu nr 4 posiedzenia w dn. 22 grudnia 2021 r., system wykazał jego nieobecność, pomimo tego, że był obecny na sali),
- c) o wprowadzenie do porządku posiedzenia punktu dotyczącego odpowiedzi Przewodniczącej na pytanie dotyczące liczby wyremontowanych dróg przez Przewodniczącą od 2018 r. na terenie Pisarzowic. Nadmienił, że w omawianym okresie czasu w budżecie na ten cel przeznaczona była kwota kwota ponad 2 mln zł. Radny dodał, że chciałby się dowiedzieć, jak wydatkowano powyższa kwotę.

W dalszej kolejności głos zabrała Wójt Gminy Lubań, wnosząc o wprowadzenie do porządku posiedzenia:

1) uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.

2) autopoprawki do uchwały budżetowej na 2022 r.,

- wykreślenie z porządku posiedzenia punktu nr 2: Sprawozdanie Wójta Gminy Lubań z działalności w okresie między sesjami.

W celu przygotowania w systemie głosowań w sprawie złożonych wniosków, zostaje zarządzone 10 minut przerwy.

Wznowienie posiedzenia.

Przewodnicząca Rady Gminy Lubań po konsultacji z radcą prawnym Urzędu oświadczyła, że wnioski zgłoszone przez radnego Krzysztofa Klimczyka nie kwalifikują się do wprowadzenia do porządku posiedzenia.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono. Zarządzono głosowanie zgłoszonych wniosków.

Głosowanie w sprawie wniosku Radnego Rady Gminy Lubań Kazimierza Cwynara o wprowadzenie do porządku posiedzenia punktu: uzupełnienie składu stałych Komisji Rady Gminy Lubań.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 6 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, wniosek został oddalony.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Bartosz Szydłak.

Głosy „przeciw”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk.

Głosy „wstrzymujące się”: Adrian Ziola.

Głosowanie wniosku Wójta Gminy Lubań w sprawie wprowadzenia do porządku posiedzenia - projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, wniosek został przyjęty.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Głosowanie wniosku Wójta Gminy Lubań w sprawie wykreślenia z porządku posiedzenia punktu nr 2: Sprawozdanie Wójta Gminy Lubań z działalności w okresie między sesjami.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 10 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, wniosek został przyjęty.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Aleksandra Łasica, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler.

Głosy „przeciw”: Ryszard Leszczyński, Józef Maciejko, Andrzej Usyk.

Głosy „wstrzymujące się”: Adrian Ziola.

Przewodnicząca odczytała porządek posiedzenia po zmianach i poddała go pod głosowanie:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy Lubań o sprawach dotyczących Rady w okresie między sesjami.
3. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych Gminy Lubań,
 - b) w sprawie ustalenia opłat za miejsca grzebalne na cmentarzach komunalnych Gminy Lubań,
 - c) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.
4. Podjęcie uchwały: Uchwała Budżetowa na 2022 rok
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Wójta Gminy Lubań lub osobę przez niego wyznaczoną,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) odczytanie opinii Komisji stałych rady przez jej przewodniczących lub wyznaczonych członków komisji,
 - d) przedstawienie stanowiska Wójta do wniosków zawartych w opiniach Komisji stałych,

- e) odczytanie propozycji wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem Sesji przez radnych i nie uwzględnionych w projekcie budżetu,
 - f) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Wójta,
 - g) dyskusja nad projektem budżetu,
 - h) głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Wójta,
 - i) głosowanie wniosków Komisji stałych Rady nieuwzględnionych przez Wójta w autopoprawce oraz zgłoszonych wniosków,
 - j) głosowanie uchwały.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lubań.
6. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
7. Zakończenie obrad.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się”, porządek posiedzenia został przyjęty.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: Kazimierz Cwynar, Krzysztof Klimczyk, Adrian Ziola.

W celu wprowadzenia do systemu przegłosowanych zmian, zostaje zarządzane 10 minut przerwy.

Wznowienie posiedzenia.

Ad. 2. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy Lubań o sprawach dotyczących Rady w okresie między sesjami.

Informację odczytała Przewodnicząca Rady Gminy Lubań. Informacja stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych Gminy Lubań

Głos zabrał radny Andrzej Usyk, zadając pytanie, kto będzie zamykał i otwierał cmentarze. Zgodnie z regulaminem cmentarze są dostępne w godz. 8 – 21.

Odpowiedzi udzieliła Wójt Gminy Lubań, informując, że nikt nie będzie zamykał cmentarzy.

Wójt uściśliła, że cmentarz jest czynny w godz. 8 – 22, lecz później brama nie jest zamykana. Dodała, że nie preferuje się chodzenia nocą na cmentarz. Zapis w regulaminie nie oznacza, że brama cmentarza będzie zamykana nocą. Zapis ten ma zapobiec niepotrzebnym wizytom, mającym na celu dewastację.

Radna Małgorzata Jańczak wskazała, że w §9 regulaminu znajduje się zapis, że w przypadku naruszenia regulaminu administrator ma prawo do występowania do odpowiednich organów o nałożenie sankcji prawnych i administracyjnych. Poprosiła o wytłumaczenie, czy osoba, która odwiedzi cmentarz po 21:00 (trafiająca tam przejazdem/pochodząca spoza terenu Gminy Lubań), zapłaci karę.

Wójt Gminy Lubań odpowiedziała, że konsekwencje mogą zostać wyciągnięte jedynie wobec osoby, która była obecna na cmentarzu po 21:00 i dokonała zniszczeń.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono. Zarządzono głosowanie uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 7 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, uchwała została przyjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak.

Głosy „przeciw”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Teresa Trefler, Andrzej Usyk

Głosy „wstrzymujące się”: Józef Maciejko, Adrian Ziola.

- b) w sprawie ustalenia opłat za miejsca grzebalne na cmentarzach komunalnych Gminy Lubań

Głos zabrał radny Andrzej Usyk, informując, że Wójt Gminy Luban podczas wspólnego posiedzenia Komisji twierdziła, że spośród kosztów utrzymania cmentarza, najdroższy jest wywóz śmieci. Z treści uchwały wynika, że grób pojedynczy zwykły może zostać wykupiony na okres 20 lat – 610 zł. Grób rodzinny pogłębiony w pionie natomiast wynosi 1560 zł na 100 lat. Radny zadał pytanie, w jaki sposób dokonano kalkulacji opłat? Z treści uchwały wynika, że koszt zwykłego grobu jest bardzo wysoki.

Wójt odpowiedziała, że wszelkie kwestie omawiane były podczas Komisji. Na sesji pracownik merytorycznie odpowiedzialny za przedmiotową uchwałę jest nieobecny.

Radny stwierdził, że pracownik dokonał zmian w treści uchwały dotyczącej regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych, lecz zmiany nie zostały dokonane w omawianej uchwale.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono. Zarządzono głosowanie uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 6 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, uchwała nie została przyjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Bartosz Szydłak.

Głosy „przeciw”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Teresa Trefler, Andrzej Usyk.

Głosy „wstrzymujące się”: Krzysztof Miazga, Adrian Ziola.

- c) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021

Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu zastępcę Skarbnika Gminy Lubań, która przystąpiła do odczytania treści normatywnej oraz uzasadnienia do przedmiotowej uchwały (projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

Radna Małgorzata Jańczak poprosiła o wytłumaczenie, dlaczego w projekcie uchwały znajduje się zadanie „Przebudowa świetlicy wiejskiej w Mściszowie” i to samo zadanie pojawia się również w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Lubań. Nadmieniła, że podobne zadania realizowane w Gminie Lubań w cyklu dwuletnim, to budowa świetlic, budowa sali gimnastycznej w Radostowie (zadania wpisane w wieloletniej prognozie finansowej) – nie były one jednak wpisane jednocześnie w uchwale o „niewygasach”.

Zastępca Skarbnika poinformowała, że faktura dotycząca omawianego przedsięwzięcia zostanie wystawiona w roku 2022, a dodatkowo w przedsięwzięciu znajdują się również zadania zaplanowane na 2022 rok.

Radna zdała pytanie w związku z wyjaśnieniami zastępcy Skarbnika – czy to znaczy, że Gmina Lubań w roku 2021 nie wykonała nic w zakresie wieloletniej prognozy finansowej i zadania te przesuwane są na kolejny rok, a zadania zaplanowane na rok 2022, pozostają?

Zastępca Skarbnika stwierdziła, że nie jest prawdą, iż gmina w roku 2021 niczego nie wykonała. Świetlica wiejska w Mściszowie ma ujęte wykonanie. Część niezrealizowana do końca 2021 r. przechodzi do „niewygasów”. Plan przewidziany na 2021 rok nie został zrealizowany.

Wójt Gminy Lubań dodała, że kluczowe tutaj są środki, które były zwiększane podczas ostatniej sesji. Zadanie nie zostało w pełni wykonane, nie może więc zostać zafakturowane, dlatego przechodzi do „niewygasów”. Aneks jest sporządzony, umowa obowiązuje.

Radna zadała pytanie, dlaczego ustalamy tak długi okres wykonania – do 30 czerwca. Czy nie można tego okresu skrócić?

Zastępca Skarbnika odpowiedziała, że w tym przypadku ustalamy maksymalny czas przewidziany ustawowo, lecz zazwyczaj już w I kwartale roku wszystkie zadania są wykonane. Dłuższy termin stanowi w tym przypadku zabezpieczenie.

Radny Krzysztof Miazga zadał pytanie dotyczące czasu realizacji (30.06.2022 r.) zadania z działu 600, rozdziału 60016, §6050 – „Przebudowa drogi ul. Widokowa – projekt. Czy tak późny termin nie będzie kolidował z czasem, w którym należy przygotować niezbędną dokumentację? – czy nie będzie to zbyt późny okres?

Zastępca odpowiedziała, że jeśli „niewygas” zostanie niezrealizowany, środki wracają do budżetu. W tej sytuacji droga może ponownie trafić do budżetu.

Głos zabrała Skarbnik Gminy Lubań, informując, że termin 30 czerwca został określony przez Kierownika Referatu Inwestycji, Rolnictwa i Środowiska. Należy więc przyjąć, że termin jest określony prawidłowo.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono. Zarządzono głosowanie uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” „wstrzymujących się”, uchwała została przyjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Ad. 4. Podjęcie uchwały: Uchwała Budżetowa na 2022 rok

- a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Wójta Gminy Lubań lub osobę przez niego wyznaczoną

Treść uchwały budżetowej na 2022 rok odczytała zastępca Skarbnika Gminy Lubań. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu – (treść normatywna).

- b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej

Opinię odczytała zastępca Skarbnika Gminy Lubań. Opinia stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

- c) odczytanie opinii Komisji stałych rady przez jej przewodniczących lub wyznaczonych członków komisji

Opinie odczytali przewodniczący stałych Komisji Rady Gminy Lubań. Opinie stanowią załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

- d) przedstawienie stanowiska Wójta do wniosków zawartych w opiniach Komisji stałych

Wójt Gminy Lubań stwierdziła, że niezrozumiałym jest uznanie projektu budżetu na 2022 rok za nieprawidłowy. Dodała, że jako nieprawidłowości radni wskazują te elementy, które były wnoszone jako autopoprawki. Nadmieniła, że autopoprawki nie powinny być powodem uznania budżetu za nieprawidłowy.

Przewodnicząca Rady Gminy Lubań poinformowała, że radni dyskutują nad projektem budżetu przedkładanym do 15 listopada; autopoprawki wnoszone są natomiast w późniejszym czasie.

- e) odczytanie propozycji wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem Sesji przez radnych i nie uwzględnionych w projekcie budżetu

Wniosek do projektu budżetu Gminy Lubań na 2022 rok odczytał Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Gminy Lubań – radny Adrian Zioła. Wniosek stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- f) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Wójta

W celu przygotowania się Wójta Gminy Lubań do omówienia wniesionych autopoprawek do projektu uchwały budżetowej na 2022 rok, zarządzono 15 minut przerwy.

Wznowienie posiedzenia.

Wójt Gminy Lubań ustosunkowała się do wniosku złożonego przez radnych. Stwierdziła, że niepodawanie kont księgowych przy wprowadzaniu zmian, jest manipulacją – radni nie chcą, aby mieszkańcy i pozostali radni wiedzieli, co jest zabierane. Wójt dodała, że zmiany te powinny zostać omówione podczas posiedzenia Komisji, tak jak czyni no organ wykonawczy. Dostarczanie wniosku z proponowanymi zmianami do budżetu 10 minut przed sesją jest zdaniem Wójta Gminy Lubań – niedorzeczne. Dodała, że gmina nie może obecnie pozwolić sobie na wykonywanie dużych elementów wodociągu. Gmina posiada zbyt mało wody. Gmina potrzebuje *by pass* w Pisarzowicach. Tak samo wygląda sytuacja w przypadku kanalizacji. Jeżeli wykonamy nowy element kanalizacji, a nie zmodernizujemy oczyszczalni

w Pisarzowicach, gmina będzie musiała zwrócić dofinansowanie otrzymane na wspomnianą modernizację.

Wójt odniosła się również do upoważnień, które zdaniem radnych zostały przekroczone. Stwierdziła, że nie otrzymała od radnych żadnych upoważnień. Nie było również żadnego nadużycia. Mowa jest wyłącznie o upoważnieniach ustawowych, które należą się każdemu wójtowi. Wójt dodała, iż wie o wniesionej przez radnych skardze do Regionalnej Izby obrachunkowej za przekroczenie upoważnień. Na posiedzeniu kolegium stwierdzono jednak, że nie doszło do takiej sytuacji. Regionalna Izba Obrachunkowa odrzuciła zarzuty radnych.

Następnie Wójt odniosła się do zmniejszenia w przedłożonym wniosku radnych, środków przeznaczonych na płace – z pewnością konieczna będzie korekta podjętej uchwały. Wspomniała również, iż w ubiegły tygodniu odbyła się sesja, podczas której zwiększono diety dla sołtysów – podczas niniejszej sesji pieniądze te radni chcą wycofać (zgodnie ze złożonym wnioskiem). Dodała również o zabranii przez radnych inkaso.

Wójt poruszyła również kwestię budowy szkoły w Radostowie. Wspomniała, że radni zabierają środki na utrzymanie szkoły w Radostowie. W planowanych kosztach utrzymania przewidziane były opłaty za prąd, etat dla opiekunów oraz pół etatu dla osoby sprzątającej. W złożonym wniosku pojawia się budowa szkoły w Radostowie, przy jednoczesnym zmniejszeniu środków przeznaczonych dla GZEAS-u. Następnie poruszyła sprawę wiaty turystyczno – rekreacyjnej w Kościelniku. Wójt nie pełniła jeszcze obecnej funkcji, kiedy zapisy dotyczące budowy wiaty, pojawiły się w budżecie na rok 2021.

W dalszej kolejności odniosła się do zadania: „Dostosowanie budynku urzędu gminy dla potrzeb osób niepełnosprawnych”. Wójt poinformowała, że projekt dotyczący zadania jest wykonany. Dodała, że jutro lub pojutrze urząd będzie mógł złożyć wniosek o dofinansowanie. Pojawienie się ww. zadania we wniosku radnych jest zdaniem Wójt nieporozumieniem.

Następnie poinformowała radnych, że w budżecie gminy nie mogą pojawić się zadania, których finansowanie określa się wyrażeniem „inne źródła finansowania”. Stwierdziła, że radni często twierdzą, że organ wykonawczy „zabiera” środki przeznaczone na realizację określonych celów. Podkreśliła, że dokonano owszem dokonywano przesunięć w budżecie, lecz w celu ochrony funduszy sołeckich.

Następnie zastępca Skarbnika omówiła autopoprawki do projektu uchwały budżetowej na 2022 rok:

Dokonano korekty treści normatywnej Uchwały Budżetowej na 2022 rok

-zmiana w podstawie prawnej, jest:

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 4, pkt. 9, lit „d” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz.713 ze zm.), art.211, art. 212, art. 213, art. 214 pkt 1,art. 215, art. 217, art. 222, art.235, art.236, art.237, art. 239, art. 258 ust. 1, art. 264 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, ze zmianami)- Rada Gminy Lubań uchwała, co następuje:

winno być:

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 4, pkt. 9, lit „d” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz.1372 ze zm.), art.211, art. 212, art. 213, art. 214 pkt 1,art. 215, art. 217, art. 222, art.235, art.236, art.237, art. 239, art. 258 ust. 1, art. 264 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, ze zmianami)- Rada Gminy Lubań uchwała, co następuje:

-zmiana w §1 jest:

Ustala się:

1. Dochody budżetu gminy w łącznej wysokości 36.343.511 zł, z tego:

- 1) dochody bieżące w kwocie 30.079.130 zł;
- 2) dochody majątkowe w kwocie 6.264.381 zł, zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały.

2. Wydatki budżetu gminy w łącznej wysokości 37.611.455 zł, z tego:

- 1) wydatki bieżące w kwocie 29.845.930 zł;
- 2) wydatki majątkowe w kwocie 7.765.525 zł, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały.

winno być:

Ustala się:

1. Dochody budżetu gminy w łącznej wysokości 36.353.511 zł, z tego:

- 1) dochody bieżące w kwocie 30.079.130 zł;

2) dochody majątkowe w kwocie 6.274.381 zł, zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały.

2. Wydatki budżetu gminy w łącznej wysokości 37.621.455 zł, z tego:

1) wydatki bieżące w kwocie 29.845.930 zł;

2) wydatki majątkowe w kwocie 7.775.525 zł, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały.

-zmiana w §5 jest:

Ustala się limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu gminy w wysokości 3.000.000 zł,

winno być:

Ustala się limity zobowiązań z tytułu:

1) kredytów i pożyczek zaciąganych na cele określone w art.89 ust.1 pkt 1 w wysokości 3.000.000 zł;

2) kredytów i pożyczek zaciąganych na cele określone w art.89 ust. 1 pkt 2–4 w wysokości 2.137.245,00 zł.

-zmiana § 13 ust.1 jest:

Upoważnia się Wójta Gminy w zakresie wykonywania budżetu 2022 roku do:

1) zaciągania kredytów i pożyczek na finansowanie przejściowego deficytu budżetu do kwoty 3.000.000 zł,

2) zaciągania kredytów na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 2.137.245 zł.

winno być:

Upoważnia się Wójta Gminy w zakresie wykonywania budżetu 2022 roku do:

1) zaciągania kredytów i pożyczek na cele określone w art.89 ust.1 pkt 1 w wysokości 3.000.000 zł;

2) zaciągania kredytów i pożyczek na cele określone w art. 89 ust, 1 pkt 2-4 w wysokości 2.137.245 zł

Dokonano korekty w załączniku nr 1 DOCHODY BUDŻETU

- jest: dz.801 rozdz.80101 paragraf 6250 kwota 2.721.406,00 zł., winno być: dz.801 rozdz.80101 paragraf 6257 kwota 2.731.406,00 zł.;

- jest: dz.926 rozdz.92601 paragraf 6630 kwota 257.700,00 zł., winno być: dz.926 rozdz.92601 paragraf 6260 kwota 257.700,00 zł.

Dokonano korekty w załączniku nr 2 WYDATKI BUDŻETU

-jest: dz.801 rozdz.80101 paragraf 6050 kwota 3.271.406,00 zł., winno być: dz.801 rozdz.80101 paragraf 6057 kwota 2.703.177,00 zł. paragraf 6059 kwota 589.554,00 zł.;

-jest: dz.900 rozdz.90095 paragraf 6050 kwota 211.379,00 zł., winno być: dz.900 rozdz.90095 paragraf 6050 kwota 205.379,00 zł.;

-jest: dz.921 rozdz.92109 paragraf 6050 kwota 330.000,00 zł., winno być: dz.921 rozdz. 92109 paragraf 6050 kwota 324.675,00 zł.

Dokonano korekty w załączniku nr 4 PLAN WYDATKÓW NA PRZEDSIĘWZIĘCIA REALIZOWANE W RAMACH FUNDUSZU SOŁECKIEGO NA 2022 R.

-w kolumnie nr 6 nazwa jest: FUNDUSZ SOŁECKI 2021, winno być : FUNDUSZSOŁECKI 2022;

-Sołectwo Pisarzowice poz.9 Przebudowa drogi do pól w Pisarzowicach dz.nr 123 jest: dz.600 rozdz.60017 paragraf 6050, winno być: dz.010 rozdz.01042 paragraf 6050;

-Sołectwo-Radogoszcz poz.2 w dz.900 rozdz.90004 paragraf 4210 brak podsumowania jest: puste pole, winno być : 900,00 zł.;

-Sołectwo-Radostów Górny poz.4 w dz.900 rozdz.90095 paragraf 4210 brak podsumowania jest: puste pole, winno być :600,00 zł.

Dokonano korekty w załączniku nr 8 WYKAZ WYDATKÓW ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ ROCZNYCH ZADAŃ INWESTYCYJNYCH w roku 2022

Poz.6 nazwa zadania: *Przebudowa drogi gminnej ul. Widokowa w Uniegoszczu*

- kolumna 10 jest: lit.B 2.157.301,00 zł., winno być: lit.C. 2.157.301,00 zł.

Poz.21 nazwa zadania: *Zakup samochodu na potrzeby grupy interwencyjnej*

-kolumna 9 jest:60.000,00 ZŁ., winno być: 65.000,00 zł.

Poz.27 nazwa zadania: *Termomodernizacja budynków szkolnych na terenie gminy*

-kolumna 4 jest: paragraf 6050, winno być: 6057 i 6059;

-kolumna 6 i 7 jest: 3.271.406,00 zł., winno być: 3.292.731,00 zł.;

-kolumna 9 jest: 550.000,00 zł., winno być: 589.554,00 zł.;

-kolumna 10 lit.B jest: 2.721.406,00 zł., winno być: 2.703.177,00 zł.

Poz.35 nazwa zadania: *Zakup i montaż wiaty koncertowej w Nawojowie Śląskim*

- kolumna 6,7 i 8 jest: 18.379,00 zł., winno być:12.379,00 zł.

Poz. 37 nazwa zadania: *Zagospodarowanie placu rekreacyjnego w Radostowie Górnym*

-kolumna 4 jest: 6060, winno być:6050.

Poz.40 nazwa zadania: *Wyposażenie świetlicy wiejskiej w Mściszowie*

-kolumna 6 i 7 jest: 80.000,00 zł., winno być: 74.675,00 zł.;

-kolumna 8 jest: 0,00, winno być: 34.229,00 zł.;

-kolumna 9 jest: 80.000,00 zł., winno być: 40.446,00 zł.

Zastępca Skarbnika omówiła również autopoprawki dotyczące wieloletniej prognozy finansowej:

Dokonano korekty WPF

Urealnienie wieloletniej prognozy finansowej poprzez przyjęcie wariantu średniej 7-letniej niezbędnej do obliczenia relacji z art.243 ustawy o finansach publicznych (w projekcie było 3-letniej).

W wyniku przyjęcia wskaźnika o którym mowa wyżej WPF prezentuje urealnienie wartości w niej przyjętych w tym, także uwzględnienie zmian jakich dokonano w uchwale budżetowej. Nadano oznaczenie numeryczne „Załącznik nr 3” dla UZASADNIENIA-Objaśnienia przyjętych wartości do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubań na lata 2022-2023.

Następnie głos zabrała Wójt Gminy Lubań, prosząc, aby w dyskusji nad projektem budżetu udział wzięli również sołtysi Gminy Lubań.

g) dyskusja nad projektem budżetu

Głos zabrał radny Bartosz Szydłak, zadając pytanie o załącznik nr 8, poz. nr 33 (zostało wykreślone zadanie inwestycyjne – oświetlenie – Jałowiec). Była tam zapisana kwota w wysokości bodajże 64 tys. zł) – zadanie było wspierane przez radę sołecką z funduszu sołeckiego. Radny zadał pytanie, jak można wykreślić kolejny raz projekt, który został sfinansowany z funduszu sołeckiego? Na jakiej podstawie zadanie zostało kolejny raz wykreślone? Radny zauważył ponadto, że w Jałowcu wykreślono ww. zadanie, a w Henrykowie Lubańskim wprowadza się zadanie: „Oświetlenie drogi gminnej w Henrykowie Lubańskim o wartości 140 tys. zł. Zadanie to uzasadnione jest bezpieczeństwem mieszkańców.

Głos zabrała radna Aleksandra Chomicz, zadając pytanie, dlaczego w złożonym wniosku wykreślona została droga dojazdowa do pól (do urzędu gminy wpłynęło 15 wniosków w sprawie wykonania powyższej drogi), natomiast podczas odczytywania wniosku padło sformułowanie, zgodnie z którym o wykonanie drogi nie wnioskowano. Dodała również, że Pisarzowice nie otrzymają środków na wykonanie ogrodzenia cmentarnego (II etap) – odnośnie

tęgo zadania również były składane wnioski z funduszu sołeckiego. Radna nadmienia, że w ciągu 3,5 roku radni dołożyli jedynie w roku 2021 30 tys. zł na wykonanie ogrodzenia cmentarnego (I etap). Czy to nie zbyt mało, biorąc pod uwagę zrealizowane inwestycje w sąsiednich miejscowościach? Poprosiła radnych o to, aby nie przywoływać np. wykonania elewacji szkoły, ponieważ szkoła jest wspólnym obiektem gminy. Do szkoły uczęszczają nie tylko dzieci z Pisarzowic, mlecz także z takich miejscowości, jak Kościelnik, Henryków Lubański, Radogoszcz. Dodała, że Pisarzowice stanowią jedną z większych miejscowości.

Głos zabrał ponownie radny Bartosz Szydłak, zauważając, że w sprawie zadania – oświetlenie w Jałowcu – również były składane wnioski przez radę sołecką.

Następnie głos zabrał radny Krzysztof Klimczyk, odwołując się do działań zawartych we wniosku radnych (środki na ochotnicze straże pożarne, budowa szkoły w Radostowie, droga w Radogoszczy). Radny stwierdził, że wniosek przygotowany przez grupę radnych jest niezrozumiały.

Zarządzono przerwę.

Wznowienie posiedzenia.

Głos ponownie zabrał radny Krzysztof Klimczyk, wnosząc o odrzucenie w całości projektu budżetu na 2022 rok przygotowanego przez wnioskodawców.

Następnie głos zabrał radny Krzysztof Cwynar, twierdząc, że radni konsekwentnie od 2019 r. składają wnioski o zmiany w uchwale budżetowej na dany rok tuż przed sesją. Nadmienił, że wnioski takie powinny być omawiane podczas komisji. Nadmienił także, że składając wniosek, grupa radnych powinna wskazać działy, rozdziały i paragrafy w nim zawarte oraz uzasadnić wnioskowane zmiany.

Głos zabrała radna Małgorzata Jańczak, zauważając, że istnieje uchwała, która wskazuje poszczególne kroki uchwalania budżetu na dany rok. W uchwale tej zawarte są wszelkie informacje dotyczące terminu przedstawienia projektu budżetu oraz możliwości składania wniosków. Uchwała została podjęta w 2010 r. – funkcję Przewodniczącego Rady Gminy pełnił w tym czasie radny Kazimierz Cwynar. Zadała radnemu Kazimierzowi Cwynar pytanie, czy w czasie uchwalania ww. uchwały nie przeszkadzały mu jej zapisy. Zaznaczyła, że zgodnie z uchwałą każdy radny ma prawo złożyć wniosek. Odniosła się następnie do radnego Krzysztofa Klimczyka, twierdząc, że jego wypowiedzi uwłaczają powadze rady. Poprosiła, aby radny zastanowił się nad swoimi wypowiedziami oraz aby nikogo nie obrażał. Nadmieniła, że decyzje dotyczące gminy zapadają większością głosów podczas sesji. Nie decyduje o tym samodzielnie Przewodnicząca Rady Gminy Lubań, lecz organ uchwałodawczy, czyli rada gminy. Dodała również, że radny jest częścią rady i powinien wiedzieć, czym jest wniosek

formalny, porządek obrad; powinien również znać zasady zwracania się do pozostałych członków rady.

Następnie radna zadała pytanie dotyczące autopoprawki do projektu uchwały budżetowej na 2022 rok. Poinformowała, że są zmiany w §5, gdzie podczas komisji wspomniano, iż zmianie ulegnie jedynie treść zawarta w projekcie. Wyjaśnięć udzieliła Skarbnik Gminy Lubań – we wcześniejszym materiale nie był ustalony limit zobowiązań dla kredytu długoterminowego.

Skarbnik odczytała poprawne brzmienie §5 projektu uchwały:

Ustala się limity zobowiązań z tytułu:

- 1) kredytów i pożyczek zaciąganych na cele określone w art. 89 ust.1 pkt 1 w wysokości 3.000.000 zł;
- 2) kredytów i pożyczek zaciąganych na cele określone w art. 89 ust. 1 pkt 2–4 w wysokości 2.137.245,00 zł.

Skarbnik dodała, że podczas Komisji, zastępca odczytała jedynie punkt 1. Zaznaczyła, że limit dotyczy zarówno kredytów krótkoterminowych, jak i długoterminowych. Musi zostać to dookreślone w uchwale – matce. Nadmieniała, że Regionalna Izba Obrachunkowa wskazuje, aby w takich przypadkach powoływać się na konkretne artykuły.

Radna upewniła się, czy analogiczna sytuacja dotyczy §13. Skarbnik potwierdziła przypuszczenia radnej.

Małgorzata Jańczak odniosła się do słów Wójta Gminy Lubań – brak możliwości wpisania do budżetu finansowania zadań z „innych środków”. Radni mieli na myśli dofinansowanie. Dodała również, iż z tego, co jej wiadomo, w Nawojowie znajduje się dodatkowe ujęcie wody – oznaczałoby to nieobciążanie Pisarzowic. Wójt Gminy Lubań odpowiedziała, iż Pisarzowice są bardzo obciążone – co roku w lecie nie ma wody. Codziennie dołączani są nowi odbiorcy.

Głos zabrał radny Krzysztof Klimczyk – jego wypowiedzi nie odnosiły się do treści uchwały. Przewodnicząca poprosiła radnego o odnoszenie się ściśle do budżetu oraz o niezakłócanie porządku obrad. Wniosła o zapisanie w protokole, iż radny zakłóca obrady.

W dalszej części głos zabrał radny Krzysztof Miazga informując, iż w punkcie 4h wniesie o głosowanie autopoprawek Wójta Gminy Lubań poprzez głosowanie imienne (głosowany w tym przypadku będzie każdy paragraf, w którym wnoszone są autopoprawki – osobno). Radny umotywowwał swój wniosek sprawnym przebiegiem głosowania.

Głos zabrał radny Marian Kaleta, zadając pytanie Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów, dlaczego w złożonym wniosku do projektu uchwały budżetowej, wnosi się o usunięcie zadania dotyczącego wykonania drogi bitumicznej w Kościelniku (zadanie miało

zostać dofinansowane przez radę sołecką). Dodał również o wnioskowane usunięcie wiaty turystyczno – rekreacyjnej wraz z parkingiem.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono. W celu wprowadzenia głosowań do systemu, została zarządzona przerwa.

Wznowienie posiedzenia.

h) głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Wójta

Nieobecni: radna Aleksandra Chomicz, radny Marian Kaleta. Poprzez sprawdzenie quorum stwierdzono, że w sesji uczestniczy 12 radnych.

Zarządzono głosowanie w sprawie wniosku Radnego Rady Gminy Lubań Krzysztofa Miazgi w sprawie głosowania każdej autopoprawki Wójta Gminy Lubań oddzielnie poprzez głosowanie imienne.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, wniosek został przyjęty.

Głosy „za”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Krzysztof Klimczyk.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Przystąpiono do głosowania autopoprawek Wójta Gminy Lubań.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

Dokonano korekty treści normatywnej Uchwały Budżetowej na 2022 rok

-zmiana w podstawie prawnej, jest:

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 4, pkt. 9, lit „d” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz.713 ze zm.), art.211, art. 212, art. 213, art. 214 pkt 1,art. 215, art. 217, art. 222, art.235, art.236, art.237, art. 239, art. 258 ust. 1, art. 264 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, ze zmianami)- Rada Gminy Lubań uchwała, co następuje:

winno być:

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 4, pkt. 9, lit „d” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz.1372 ze zm.), art.211, art. 212, art. 213, art. 214 pkt 1,art. 215, art. 217, art. 222, art.235, art.236, art.237, art. 239, art. 258 ust. 1, art. 264 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, ze zmianami)- Rada Gminy Lubań uchwała, co następuje:

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

Dokonano korekty treści normatywnej Uchwały Budżetowej na 2022 rok

- zmiana w §1 jest:

Ustala się:

1. Dochody budżetu gminy w łącznej wysokości 36.343.511 zł, z tego:

- 1) dochody bieżące w kwocie 30.079.130 zł;
- 2) dochody majątkowe w kwocie 6.264.381 zł, zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały.

2. Wydatki budżetu gminy w łącznej wysokości 37.611.455 zł, z tego:

- 1) wydatki bieżące w kwocie 29.845.930 zł;
- 2) wydatki majątkowe w kwocie 7.765.525 zł, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały.

winno być:

Ustala się:

1. Dochody budżetu gminy w łącznej wysokości 36.353.511 zł, z tego:

- 1) dochody bieżące w kwocie 30.079.130 zł;
- 2) dochody majątkowe w kwocie 6.274.381 zł, zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały.

2. Wydatki budżetu gminy w łącznej wysokości 37.621.455 zł, z tego:

1) wydatki bieżące w kwocie 29.845.930 zł;

2) wydatki majątkowe w kwocie 7.775.525 zł, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 4 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” braku głosów „wstrzymujących się”, autopoprawka nie została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Krzysztof Klimczyk, Bartosz Szydłak.

Głosy „przeciw”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

Dokonano korekty treści normatywnej Uchwały Budżetowej na 2022 rok

-zmiana w §5 jest:

Ustala się limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu gminy w wysokości 3.000.000 zł,

winno być:

Ustala się limity zobowiązań z tytułu:

1) kredytów i pożyczek zaciąganych na cele określone w art.89 ust.1 pkt 1 w wysokości 3.000.000 zł;

2) kredytów i pożyczek zaciąganych na cele określone w art.89 ust. 1 pkt 2–4 w wysokości 2.137.245,00 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 4 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” braku głosów „wstrzymujących się”, autopoprawka nie została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Krzysztof Klimczyk, Bartosz Szydłak.

Głosy „przeciw”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

Dokonano korekty treści normatywnej Uchwały Budżetowej na 2022 rok

- zmiana § 13 ust.1 jest:

Upoważnia się Wójta Gminy w zakresie wykonywania budżetu 2022 roku do:

1) zaciągania kredytów i pożyczek na finansowanie przejściowego deficytu budżetu do kwoty 3.000.000 zł,

2) zaciągania kredytów na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 2.137.245 zł.

winno być:

Upoważnia się Wójta Gminy w zakresie wykonywania budżetu 2022 roku do:

2) zaciągania kredytów i pożyczek na cele określone w art.89 ust.1 pkt 1 w wysokości 3.000.000 zł;

2) zaciągania kredytów i pożyczek na cele określone w art. 89 ust, 1 pkt 2-4 w wysokości 2.137.245 zł

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 4 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” braku głosów „wstrzymujących się”, autopoprawka nie została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Krzysztof Klimczyk, Bartosz Szydłak.

Głosy „przeciw”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

Dokonano korekty w załączniku nr 1 DOCHODY BUDŻETU

- jest: dz.801 rozdz.80101 paragraf 6250 kwota 2.721.406,00 zł., winno być: dz.801

rozdz.80101 paragraf 6257

kwota 2.731.406,00 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 4 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” braku głosów „wstrzymujących się”, autopoprawka nie została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Krzysztof Klimczyk, Bartosz Szydłak.

Głosy „przeciw”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

Dokonano korekty w załączniku nr 1 DOCHODY BUDŻETU

- jest: dz.926 rozdz.92601 paragraf 6630 kwota 257.700,00 zł., winno być: dz.926 rozdz.92601 paragraf 6260 kwota 257.700,00 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” „wstrzymujących się”, autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

Dokonano korekty w załączniku nr 2 WYDATKI BUDŻETU

- jest: dz.801 rozdz.80101 paragraf 6050 kwota 3.271.406,00 zł., winno być: dz.801 rozdz.80101 paragraf 6057 kwota 2.703.177,00 zł. paragraf 6059 kwota 589.554,00 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” „wstrzymujących się”, autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

Dokonano korekty w załączniku nr 2 WYDATKI BUDŻETU

- jest: dz. 900 rozdz.90095 paragraf 6050 kwota 211.379,00 zł., winno być: dz.900
rozdz.90095 paragraf 6050 kwota 205.379,00 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 4 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, autopoprawka nie została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Krzysztof Klimczyk, Bartosz Szydłak.

Głosy „przeciw”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

Dokonano korekty w załączniku nr 2 WYDATKI BUDŻETU

- jest: dz.921 rozdz.92109 paragraf 6050 kwota 330.000,00 zł., winno być: dz.921 rozdz.
92109 paragraf 6050 kwota 324.675,00 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 4 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, autopoprawka nie została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Krzysztof Klimczyk, Bartosz Szydłak.

Głosy „przeciw”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

**Dokonano korekty w załączniku nr 4 PLAN WYDATKÓW NA PRZEDSIĘWZIĘCIA
REALIZOWANE W RAMACH FUNDUSZU SOŁECKIEGO NA 2022 R.**

- w kolumnie nr 6 nazwa jest: FUNDUSZ SOŁECKI 2021, winno być: FUNDUSZ SOŁECKI
2022

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” „wstrzymujących się”, autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

**Dokonano korekty w załączniku nr 4 PLAN WYDATKÓW NA PRZEDSIĘWZIĘCIA
REALIZOWANE W RAMACH FUNDUSZU SOŁECKIEGO NA 2022 R.**

- Sołectwo Pisarzowice poz.9 Przebudowa drogi do pól w Pisarzowicach dz.nr 123 jest:
dz.600 rozdz.60017 paragraf 6050, winno być: dz.010 rozdz.01042 paragraf 6050.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” „wstrzymujących się”, autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

**Dokonano korekty w załączniku nr 4 PLAN WYDATKÓW NA PRZEDSIĘWZIĘCIA
REALIZOWANE W RAMACH FUNDUSZU SOŁECKIEGO NA 2022 R.**

-Sołectwo-Radogoszcz poz.2 w dz.900 rozdz.90004 paragraf 4210 brak podsumowania jest:
puste pole, winno być: 900,00 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” „wstrzymujących się”, autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

**Dokonano korekty w załączniku nr 4 PLAN WYDATKÓW NA PRZEDSIĘWZIĘCIA
REALIZOWANE W RAMACH FUNDUSZU SOLECKIEGO NA 2022 R.**

- Sołectwo-Radostów Górny poz.4 w dz.900 rozdz.90095 paragraf 4210 brak podsumowania jest: puste pole, winno być :600,00 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” „wstrzymujących się”, autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Krzysztof Klimeczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

**Dokonano korekty w załączniku nr 8 WYKAZ WYDATKÓW ZWIĄZANYCH Z
REALIZACJĄ ROCZNYCH ZADAŃ INWESTYCYJNYCH w roku 2022**

Poz.6 nazwa zadania: *Przebudowa drogi gminnej ul. Widokowa w Uniegoszcy*

- kolumna 10 jest: lit.B 2.157.301,00 zł., winno być: lit. C. 2.157.301,00 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” „wstrzymujących się”, autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Krzysztof Klimeczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

**Dokonano korekty w załączniku nr 8 WYKAZ WYDATKÓW ZWIĄZANYCH Z
REALIZACJĄ ROCZNYCH ZADAŃ INWESTYCYJNYCH w roku 2022**

Poz.21 nazwa zadania: *Zakup samochodu na potrzeby grupy interwencyjnej*

- kolumna 9 jest:60.000,00 zł., winno być: 65.000,00 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” „wstrzymujących się”, autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

**Dokonano korekty w załączniku nr 8 WYKAZ WYDATKÓW ZWIĄZANYCH Z
REALIZACJĄ ROCZNYCH ZADAŃ INWESTYCYJNYCH w roku 2022**

Poz.27 nazwa zadania: *Termomodernizacja budynków szkolnych na terenie gminy*

-kolumna 4 jest: paragraf 6050, winno być: 6057 i 6059

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” „wstrzymujących się”, autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

**Dokonano korekty w załączniku nr 8 WYKAZ WYDATKÓW ZWIĄZANYCH Z
REALIZACJĄ ROCZNYCH ZADAŃ INWESTYCYJNYCH w roku 2022**

Poz. 27 nazwa zadania: *Termomodernizacja budynków szkolnych na terenie gminy*

- kolumna 6 i 7 jest: 3.271.406,00 zł., winno być: 3.292.731,00 zł

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 4 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, autopoprawka nie została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Krzysztof Klimczyk, Bartosz Szydłak.

Głosy „przeciw”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

**Dokonano korekty w załączniku nr 8 WYKAZ WYDATKÓW ZWIĄZANYCH Z
REALIZACJĄ ROCZNYCH ZADAŃ INWESTYCYJNYCH w roku 2022**

Poz. 27 nazwa zadania: *Termomodernizacja budynków szkolnych na terenie gminy*

- kolumna 9 jest: 550.000,00 zł., winno być: 589.554,00 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 4 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, autopoprawka nie została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Krzysztof Klimczyk, Bartosz Szydłak.

Głosy „przeciw”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

**Dokonano korekty w załączniku nr 8 WYKAZ WYDATKÓW ZWIĄZANYCH Z
REALIZACJĄ ROCZNYCH ZADAŃ INWESTYCYJNYCH w roku 2022**

Poz. 27 nazwa zadania: *Termomodernizacja budynków szkolnych na terenie gminy*

- kolumna 10 lit .B jest: 2.721.406,00 zł., winno być: 2.703.177,00 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 4 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, autopoprawka nie została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Krzysztof Klimczyk, Bartosz Szydłak.

Głosy „przeciw”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

**Dokonano korekty w załączniku nr 8 WYKAZ WYDATKÓW ZWIĄZANYCH Z
REALIZACJĄ ROCZNYCH ZADAŃ INWESTYCYJNYCH w roku 2022**

Poz. 35 nazwa zadania: *Zakup i montaż wiaty koncertowej w Nawojowie Śląskim*

- kolumna 6,7 i 8 jest: 18.379,00 zł., winno być: 12.379,00 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 4 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, autopoprawka nie została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Krzysztof Klimczyk, Bartosz Szydłak.

Głosy „przeciw”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

**Dokonano korekty w załączniku nr 8 WYKAZ WYDATKÓW ZWIĄZANYCH Z
REALIZACJĄ ROCZNYCH ZADAŃ INWESTYCYJNYCH w roku 2022**

Poz. 37 nazwa zadania: *Zagospodarowanie placu rekreacyjnego w Radostowie Górnym*

-kolumna 4 jest: 6060, winno być: 6050.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” „wstrzymujących się”, autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

**Dokonano korekty w załączniku nr 8 WYKAZ WYDATKÓW ZWIĄZANYCH Z
REALIZACJĄ ROCZNYCH ZADAŃ INWESTYCYJNYCH w roku 2022**

Poz. 40 nazwa zadania: *Wyposażenie świetlicy wiejskiej w Mściszowie*

-kolumna 6 i 7 jest: 80.000,00 zł., winno być: 74.675,00 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 5 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, autopoprawka nie została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Bartosz Szydłak.

Głosy „przeciw”: Małgorzata Jańczak, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk.

Głosy „wstrzymujące się”: Adrian Ziola.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

**Dokonano korekty w załączniku nr 8 WYKAZ WYDATKÓW ZWIĄZANYCH Z
REALIZACJĄ ROCZNYCH ZADAŃ INWESTYCYJNYCH w roku 2022**

Poz. 40 nazwa zadania: *Wyposażenie świetlicy wiejskiej w Mściszowie*

- kolumna 8 jest: 0,00, winno być: 34.229,00 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 4 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, autopoprawka nie została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Krzysztof Klimczyk, Bartosz Szydłak.

Głosy „przeciw”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk.

Głosy „wstrzymujące się”: Adrian Ziola.

Dotyczy Uchwały Budżetowej na 2022 rok

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań w sprawie:

**Dokonano korekty w załączniku nr 8 WYKAZ WYDATKÓW ZWIĄZANYCH Z
REALIZACJĄ ROCZNYCH ZADAŃ INWESTYCYJNYCH w roku 2022**

Poz. 40 nazwa zadania: *Wyposażenie świetlicy wiejskiej w Mściszowie*

- kolumna 9 jest: 80.000,00 zł., winno być: 40.446,00 zł.

W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych. Nieobecny: radny Krzysztof Klimczyk.

W wyniku głosowania jawnego 3 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, autopoprawka nie została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Bartosz Szydłak.

Głosy „przeciw”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk.

Głosy „wstrzymujące się”: Adrian Ziola.

- i) głosowanie wniosków Komisji stałych Rady nieuwzględnionych przez Wójta w autopoprawce oraz zgłoszonych wniosków

Zarządzono głosowanie wniesionych wniosków.

Głosowanie w sprawie wniosku Radnego Rady Gminy Lubań Krzysztofa Klimczyka o odrzucenie wniosku w całości Radnych Rady Gminy Lubań do Uchwały Budżetowej na 2022 rok.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych. Obecny radny Krzysztof Klimczyk.

W wyniku głosowania jawnego 4 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymującym się”, wniosek nie został przyjęty.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Krzysztof Klimczyk, Bartosz Szydłak.

Głosy „przeciw”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Następnie Przewodnicząca poinformowała, że należy zarządzić głosowanie w sprawie przegłosowania w całości wniosku Radnych Rady Gminy Lubań w sprawie Uchwały Budżetowej na 2022 rok odczytanego przez Radnego Rady Gminy Lubań Adriana Ziola.

Głos zabrała Skarbnik Gminy Lubań, twierdząc, że w przedmiotowym wniosku nie można zawierać zapisu: „źródło finansowania – inne źródła”. Zdaniem Skarbnik, zapis taki jest nieprawidłowy. Kwestia ta powinna zostać dookreślona. Niedookreślenie jej, skutkuje brakiem możliwości przegłosowania wniosku.

W celu zastanowienia się nad wnioskiem, zarządzone zostało 10 minut przerwy.

W trakcie przerwy posiedzenie opuszcza radny Krzysztof Klimczyk.

Wznowienie posiedzenia.

Głos zabrała radna Małgorzata Jańczak, odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Skarbnik Gminy Lubań. Poinformowała, że we wniosku radni wnoszą o zwiększenie dochodów o kwotę 4 mln 744 tys. 742 zł – na budowę sieci wodociągowej i sieci kanalizacyjnej. Radni wnioskują o wprowadzenie zadania inwestycyjnego „Budowa sieci kanalizacyjnej w okolicy ul. Granicznej w Uniegoszcy. Jako źródło finansowania wskazane jest to dofinansowanie (środki pochodzące z innych źródeł). Taki zapis jest nawiązaniem do załącznika inwestycyjnego, w którym kolumna nr 10 jest zatytułowana „Środki pochodzące z innych źródeł”. We wniosku radni wskazali, że wnioskowana kwota powinna znaleźć się właśnie w tej kolumnie.

Skarbnik Gminy Lubań stwierdziła, że jest to tylko legenda – na końcu załącznika nr 8 znajdują się następujące oznaczenia:

A – dotacje z budżetu państwa,

B – środki z innych jednostek samorządu terytorialnego,

C - ogólnie inne źródła, ponieważ nie sposób wyartykułować wszystkich źródeł. Nie oznacza to jednak, że inne źródła są niezdefiniowane przez organ wykonawczy. One są zawsze zdefiniowane. Są to np. środki LGD, które nie kwalifikują się do literki A i B. Skarbnik dodała, że wniosek złożony przez radnych winien wprost wskazywać źródło finansowania. Radna

poinformowała, że wnioskowana jest dana kwota, gdyż otrzymane zostało dofinansowanie. Zadała pytanie, czy nie jest to wskazaniem wprost źródła finansowania.

Skarbnik odpowiedziała, że według niej taki zapis nie wskazuje literalnie źródeł finansowania. Dodała również, że radni nie zgodzili się na autopoprawkę Wójta Gminy Lubań doprowadzającej do zgodności obowiązującej klasyfikacji budżetowej – jest to zdaniem Skarbnik niezrozumiałe. Nadmieniła także, iż projekt uchwały został złożony do dnia 15 listopada 2021 r., a środki, o których mówią radni, wpłynęły do budżetu gminy 12 grudnia 2021 r. Środki te więc nie mogły być pokazane w momencie przedkładania radzie projektu budżetu. Pojawił się problem, jak przedmiotowe środki będą potraktowane, jak będą się nazywały. Okazało się, iż jest to forma subwencji wyrównawczej. Długo nie było dookreślone, w jakiej klasyfikacji budżetowej znajdują się ww. środki. Z tego powodu środki te nie mogły zostać umieszczone w projekcie budżetu, z uwagi na brak możliwości sklasyfikowania ich. Skarbnik wspomniała, iż samorządy terytorialne zamkną rok 2021 dużymi nadwyżkami – omawiane środki wpłynęły w ostatnich dniach grudnia i będą miały wpływ na wynik finansowy. Środki te zostaną w wyniku finansowym. Zgodnie z przeznaczeniem środki te zostałyby wprowadzone do budżetu. Rada natomiast debatowałaby, na jakie zadania środki te przeznaczyć.

Radna zaznaczyła, że we wniosku wskazane jest zadanie, na które środki te będą przeznaczone – wodociąg i kanalizacja.

Głos zabrała Wójt Gminy Lubań, zaznaczając, że informacje przekazane przez Skarbnik były omawiane podczas wspólnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono dyskusję.

Sprawdzono quorum. Stwierdzono, że w sesji uczestniczy 10 radnych.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przegłosowania w całości wniosku Radnych Rady Gminy Lubań w sprawie Uchwały Budżetowej na 2022 rok odczytanego przez Radnego Rady Gminy Lubań Adriana Ziola.

Posiedzenie opuścił Bartosz Szydłak.

W głosowaniu uczestniczyło 10 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 8 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymującym się”, wniosek został przyjęty.

Głosy „za”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Zarządzono głosowanie w sprawie wniosku Radnych Rady Gminy Lubań do Uchwały Budżetowej na 2022 rok: Wnosimy o zmniejszenie planowanych dochodów w: - 010 01 042 § 6300 w kwocie 130.200 zł; - 900 90095 § 6300 w kwocie 90.000 zł. Powyższy wniosek podyktowany jest urealnieniem budżetu, ponieważ w projekcie uchwały wskazano dochody z tytułu otrzymania dofinansowania ze środków zewnętrznych. Na chwilę obecną gmina złożyła wnioski, ale nie rozstrzygnięto naborów i nie posiadamy potwierdzenia ich otrzymania. Złożenie wniosku o dofinansowanie nie jest równoznaczne z otrzymaniem dofinansowania. W związku z powyższym nie ma podstaw do wykazywania z tego tytułu dochodów gminy. Wnosimy o zwiększenie planowanych dochodów o kwotę 4.744.742 złote, w tym: - 915.348 złotych na budowę sieci wodociągowej i 3.829.394 złote na budowę sieci kanalizacyjnej. Początkiem listopada bieżącego roku Gmina Lubań otrzymała dofinansowanie na realizację zadań wodociągowo-kanalizacyjnych. Pomoc finansową udzielono bez żadnego wniosku, wyliczając ją na podstawie algorytmu. Niezrozumiałym jest fakt nie wprowadzenia przez Wójta Gminy Lubań wskazanych dochodów w projekcie budżetu na 2022 rok. W związku z tym, iż od początku kadencji wskazujemy jako priorytet budowę sieci wodociągowej wnosimy o wprowadzenie przedmiotowej pomocy finansowej do budżetu gminy i jak najszybsze jej wykorzystanie. Wnosimy o wykreślenie § 13 ust. 1 pkt. 1, § 13 ust. 2, 3 i 4 projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy Lubań na rok 2022. Powyższy wniosek uzasadniamy koniecznością większej kontroli nad dokonywanymi zmianami budżetu w ciągu roku. Udzielone zbyt daleko idące upoważnienia Wójtowi Gminy Lubań powodowały w ciągu roku nieporozumienia na linii Rada Gminy, a Wójt z uwagi na dokonywane kontrowersyjne zmiany w budżecie na podstawie zarządzeń. Wnosimy o zmniejszenie planowanych wydatków w: - 010 01042 § 6050 w kwocie 412.000 zł (poz. 2 zał. Nr 8); - 400 40002 § 4210 w kwocie 10.000 zł; - 400 40002 § 4270 w kwocie 5.000 zł; - 400 40002 § 4300 w kwocie 4.750 zł; - 400 40002 § 6060 w kwocie 40.000 zł (poz. 4 zał. Nr 8); - 600 60016 § 4210 w kwocie 5.000 zł; - 600 60016 § 4300 w kwocie 24.500 zł; - 600 60016 § 4590 w kwocie 8.000 zł; - 600 60017 § 4170 w kwocie 3.500 zł; - 600 60017 § 4210 w kwocie 8.000 zł; - 600 60017 § 4270 w kwocie 30.000 zł; - 600 60017 § 4300 w kwocie 20.000 zł; - 600 60017 § 6050 w kwocie 30.000 zł (poz. 9 zał. Nr 8); - 630 63003 § 6050 w kwocie 25.000 zł (poz. 14 zał. Nr 8); - 700 70005 § 4210 w kwocie 7.500 zł; - 700 70005 § 4300 w kwocie 15.000 zł; - 700 70005 § 4390 w kwocie 14.700 zł; - 700 70005 § 4430 w kwocie 1.500 zł; - 700 70005 § 4600 w kwocie 900 zł; - 700 70007 § 4300 w kwocie 10.000 zł; - 710 71004 § 4390 w kwocie 6.000 zł; - 710 71012 § 4300 w kwocie 40.000 zł; - 710 71012

§ 4390 w kwocie 10.000 zł; - 710 71035 § 4210 w kwocie 10.000 zł; - 710 71035 § 4270 w kwocie 4.000 zł; - 710 71035 § 4300 w kwocie 3.000 zł; - 710 71035 § 6050 w kwocie 17.000 zł (poz. 18 zał. Nr 8) - 750 75022 § 4300 w kwocie 50.000 zł; - 750 75023 § 3020 w kwocie 10.000 zł; - 750 75023 § 4010 w kwocie 450.000 zł; - 750 75023 § 4040 w kwocie 12.750 zł; - 750 75023 § 4120 w kwocie 10.000 zł; - 750 75023 § 4210 w kwocie 200.000 zł; - 750 75023 § 4270 w kwocie 10.000 zł; - 750 75023 § 4280 w kwocie 3.000 zł; - 750 75023 § 4300 w kwocie 10.000 zł; - 750 75023 § 4360 w kwocie 10.000 zł; - 750 75023 § 4410 w kwocie 1.000 zł; - 750 75023 § 4700 w kwocie 10.000 zł; - 750 75023 § 6050 w kwocie 50.000 zł (poz. 20 zał. Nr 8); - 750 75075 § 4210 w kwocie 15.000 zł; - 750 75075 § 4300 w kwocie 4.000 zł; - 750 75085 § 4010 w kwocie 50.000 zł; - 750 75085 § 4110 w kwocie 4.000 zł; - 750 75085 § 4300 w kwocie 5.000 zł; - 750 75095 § 3030 w kwocie 7.000 zł; - 750 75095 § 4100 w kwocie 16.000 zł; - 750 75095 § 4210 w kwocie 3.000 zł; - 750 75095 § 4430 w kwocie 7.000 zł; - 754 75412 § 4280 w kwocie 4.000 zł; - 801 80101 § 4210 w kwocie 50.000 zł; - 801 80101 § 4410 w kwocie 2.800 zł; - 801 80101 § 4700 w kwocie 10.000 zł; - 801 80104 § 4240 w kwocie 14.500 zł; - 801 80104 § 4300 w kwocie 22.000 zł; - 801 80104 § 4700 w kwocie 2.000 zł; - 801 80113 § 4170 w kwocie 5.000 zł; - 801 80113 § 4210 w kwocie 5.000 zł; - 801 80146 § 4300 w kwocie 8.500 zł; - 852 85219 § 4300 w kwocie 10.000 zł; - 852 85219 § 4700 w kwocie 2.000 zł; - 900 90001 § 4210 w kwocie 1.000 zł; - 900 90001 § 6230 w kwocie 20.000 zł; - 900 90003 § 42 10 w kwocie 1 .000 zł; - 900 90003 § 4300 w kwocie 5.000 zł; - 900 90004 § 4210 w kwocie 10.000 zł; - 900 90004 § 4300 w kwocie 8.000 zł; - 900 90005 § 4210 w kwocie 5.000 zł; - 900 90005 § 6230 w kwocie 30.000 zł; - 900 90015 § 4210 w kwocie 4.000 zł; - 900 90015 § 4260 w kwocie 25.000 zł; - 900 90015 § 4300 w kwocie 17.000 zł; - 900 90015 § 6050 w kwocie 52.000 zł (poz. 33 zał. nr 8); - 900 90095 § 421 0 w kwocie 10.000 zł; - 900 90095 § 4300 w kwocie 15.000 zł; - 900 90095 § 6050 w kwocie 130.000 zł (poz. 34 zał. Nr 8); - 900 90095 § 6050 w kwocie 6.000 zł (poz. 35 zał. Nr 8); - 921 92109 § 2480 w kwocie 250.000 zł; - 921 92109 § 4210 w kwocie 24.000 zł; - 921 92109 § 4300 w kwocie 5.000 zł; - 921 92109 § 4520 w kwocie 20.000 zł; - 921 92109 § 6050 w kwocie 20.000 zł (poz. 40 zał. Nr 8); - 921 92116 § 2480 w kwocie 100.000 zł; - 921 92195 § 4210 w kwocie 5.000 zł; - 921 92195 § 4300 w kwocie 3.000 zł; - 926 92601 § 4260 w kwocie 100.000 zł; - 926 92601 § 4300 w kwocie 10.000 zł; Po bardzo wnikliwych przeanalizowaniu poszczególnych pozycji wydatków wskazanych w projekcie budżetu gminy stwierdziliśmy ich wzrost kilkudziesięcioprocentowy lub ponad 100% w stosunku do roku obecnego. Zrozumiałym jest zdecydowane zwiększenie wydatków w pozycji zakupu energii. W załączonej informacji, jak również podczas posiedzenia komisji nie otrzymaliśmy

uzasadnienia do tak wysokiego wzrostu wydatków. Należy zauważyć, iż wszystkie ujęte w projekcie budżetu inwestycje zaplanowano sfinansować z kredytu. Jego wysokość określono na 1.267.944 złote. Kwota zadłużenia gminy wzrosłaby do ponad 7 milionów złotych. W naszej ocenie należy bardzo racjonalnie podchodzić do wydatków bieżących i zdecydowanie je ograniczyć, co pokazał rok bieżący jeżeli jest to możliwe. Zwracamy uwagę, że wprowadzono zadania inwestycyjne, o które nikt nie wnosił. Zapoznaliśmy się z wnioskami złożonymi do budżetu na rok 2022. Przykładem może być zagospodarowanie placu rekreacyjnego w Radostowie Górnym - kwota 50.000 zł. Z uzyskanych informacji od Wójta Gminy wynika, że zaplanowano przeniesienie słupa energetycznego wraz z przeniesieniem linii, który przebiega przez plac rekreacyjny. Zadanie miałoby być sfinansowane w całości z kredytu. O powyższe nie wnosił radny, sołtys lub rada sołecka. Rozpoczynając zagospodarowanie działki pod plac zabaw, gmina w porozumieniu z Zakładem Energetycznym przestawiła słup wraz z linią nieodpłatnie. Obecny przebieg linii nie zagraża użytkownikom placu. Ponadto zgłaszając posadowienie urządzeń na placu zabaw do Starostwa Powiatowego do Wydziału Budownictwa nie stwierdzono nieprawidłowości. Stąd też nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia do wydatkowania środków na wskazany cel. Podkreślić należy, że Wójt Gminy nie ujęła w projekcie budżetu wykonania dokumentacji projektowej na rozbudowę szkoły podstawowej w Radostowie z uwagi na niemożliwość „spięcia” budżetu. Nasze pytanie brzmi: które zadanie z punktu widzenia mieszkańców oraz gminy jest ważniejsze: rozbudowa szkoły czy przesunięcie słupa energetycznego? Kolejnym przykładem jest zagospodarowanie rzeki „Kwisy” - dokumentacja techniczna w kwocie 25.000 zł, co również zaplanowano z kredytu. W obliczu kiedy nasi mieszkańcy przede wszystkim wnoszą o budowę sieci wodociągowej, rozpoczęcie prac nad kompleksowym rozwiązaniem gospodarki ściekowej, poprawę stanu dróg musimy się skupić na sprawach najważniejszych. Nie możemy brać kredytu na tak nieistotne zadanie, obniżając zdolność kredytową gminy, w momencie kiedy będzie można pozyskać bardzo duże dofinansowania na zadania niezwykle ważne dla naszych mieszkańców. O budowę wiaty turystyczno-rekreacyjnej w Kościelniku nikt nie wnosił. Sołtys i rada sołecka w złożonym wniosku do budżetu na rok 2022 nie wskazała takiego zadania. Działkę, przy świetlicy, na której zaplanowano posadowienie wiaty zakupiliśmy w celu powiększenia parkingu. Świetlica w Kościelniku jest dużą świetlicą z nieproporcjonalnie małym parkingiem. Celem mieszkańców oraz naszym było rozwiązanie tego problemu. Na chwilę obecną działka, w naszej ocenie, przez posadowienie siłowni w jej środkowej części, utrudni jej właściwe zagospodarowanie. Planując kredyt w wysokości 40.000 złotych na posadowienie wiaty, należało w pierwszej kolejności zająć się rozbudową parkingu. Od dwóch lat, na wniosek

radnych, wprowadzono do budżetu zadanie pn. „Dostosowanie budynku urzędu gminy dla potrzeb osób niepełnosprawnych”. W roku 2021 zabezpieczono kwotę 50.000 złotych ze środków własnych. Wójt Gminy nie wykorzystała wskazanych środków. W projekcie budżetu na rok 2022 wprowadzono przedmiotowe zadanie z kwotą 50.000 złotych w całości z kredytu. Dlaczego nie przygotowano dokumentacji projektowej w roku bieżącym na dostosowanie budynku urzędu gminy, gdzie były zabezpieczone środki i bylibyśmy przygotowani do złożenia ewentualnego wniosku o dofinansowanie? Jak dobry gospodarz mając własne środki nie wykorzystuje ich, aby w roku następnym wziąć na ten sam cel kredyt. W naszej ocenie jest to nieracjonalne. Do wskazanego zadania można wrócić, w trakcie roku, kiedy otrzymamy dochody ponadplanowe lub będziemy znali wynik finansowy za rok 2021. Wnosimy o zwiększenie planowanych wydatków poprzez: - zwiększenie planowanych wydatków w 754 75412 § 2820 o kwotę 4.000 zł; Zmiana dotyczy zwiększenie kwoty dotacji udzielanych poszczególnym jednostkom OSP na ich funkcjonowanie. W naszej ocenie należy zwiększyć kwotę dotacji, w stosunku do obecnego roku, z uwagi na rosnące koszty energii. - zwiększenie planowanych wydatków w 600 60016 § 6050 o kwotę 350.000 zł (poz. 7 zał. Nr 8); W roku bieżącym rozpoczęto prace nad budową chodnika w Kościelnikach Dolnych. Jest to zadanie priorytetowe dla mieszkańców miejscowości. Zabezpieczona kwota w budżecie umożliwi realizację zadania w całości. wprowadzenie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sieci kanalizacyjnej w okolicy ulicy Granicznej w Uniegoszczy” o wartości 3.829.394 złotych ze wskazaniem źródła sfinansowania- środki pochodzące z innych źródeł.; Gmina Lubań otrzymała pomoc finansową z przeznaczeniem na budowę sieci kanalizacyjnej. W naszej ocenie racjonalnym jest rozpoczęcie budowy sieci w miejscowości Uniegoszcz w okolicy ulicy Granicznej, ponieważ kilka lat temu poczyniono w tym zakresie ustalenia z LPWiK Lubań. Jest możliwość techniczna do włączenia przyłączy kanalizacyjnych naszych mieszkańców do sieci Miasta Lubania. Ponadto mieszkańcy tej części Uniegoszczy od wielu lat zgłaszają problem ze ściekami. wprowadzenie zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa sieci wodociągowej w Nawojowie Śląskim” o wartości 765.348 złotych ze wskazaniem źródła sfinansowania - środki pochodzące z innych źródeł; Od wielu lat nie została dokończona budowa sieci wodociągowej w Nawojowie Śląskim. Dotychczas nie było możliwości uzyskania dofinansowania, ponieważ nie byliśmy w stanie spełnić podstawowego wskaźnika, tj. 120 odbiorców na 1 km wybudowanej sieci. Otrzymana pomoc finansowa na budowę sieci wodociągowej nie wymaga od gminy uzyskania jakichkolwiek wskaźników. Stąd też mamy możliwość zrealizować zadania, na które od wielu lat czekają mieszkańcy Nawojowa Śląskiego. Podkreślić należy, że mamy również wykonaną dokumentację techniczną na

częściową rozbudowę sieci w Nawojowie Śląskim. Dostarczenie wody mieszkańcom jest podstawą, na której powinniśmy się skupić. Rozbudowa tej sieci nie obciąży ujęcia wody w Pisarzowicach, ponieważ woda dostarczana jest tam z ujęcia w Nawojowie Śląskim. - wprowadzenie zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa sieci wodociągowej w Nawojowie Łużyckim dz. nr 190/25 i 191" o wartości 150.000 złotych ze wskazaniem źródła sfinansowania - środki pochodzące z innych źródeł; Zaproponowane przez nas zadanie jest kontynuacją rozbudowy sieci wodociągowej w Nawojowie Łużyckim i doprowadzenie wody do nieruchomości oddalonych od sieci głównej wodociągu. Zadanie zostanie sfinansowane z uzyskanej pomocy finansowej. - zwiększenie planowanych wydatków o kwotę 450.000 złotych wraz ze zmianą nazwy zadania na „Przebudowa drogi gminnej w Henrykowie Lubańskim dz. nr 1207, 270, 267, 579, 581- dokumentacja projektowa wraz z wykonaniem"; Wykonywanie kolejnych dokumentacji technicznych bez ich realizacji jest nieracjonalne. Stwarza to zagrożenie wydatkowania środków na dokumentację, która w ciągu trzech lat nie zostanie wykorzystana przez co utraci swoją ważność. W związku z tym wnosimy o zrealizowanie zadania w całości. - zwiększenie planowanych wydatków o kwotę 50.000 złotych wraz ze zmianą nazwy zadania na „Termomodernizacja budynku remizy OSP Henryków - dokumentacja projektowa wraz z wykonaniem"; Wójt Gminy Lubań w projekcie budżetu na 2022 rok wniosła o ujęcie zadania polegającego na wykonaniu dokumentacji technicznej na termomodernizację remizy OSP Henryków i Radostów w kwocie 12.000 złotych. W roku 2021 po raz pierwszy uruchomiona program w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska na termomodernizację remiz. W roku bieżącym, pomimo zgody radnych, Wójt Gminy Lubań nie złożył wniosku o dofinansowanie na wskazany cel z uwagi na brak zabezpieczenia wkładu własnego. Biorąc to pod uwagę wnieśliśmy o zwiększenie środków na termomodernizację remizy OSP Henryków zwiększenie planowanych wydatków o kwotę 2.000 złotych dla zadania pn. „ Budowa szamba na terenie placu rekreacyjnego w Nawojowie Łużyckim"; Biorąc pod uwagę rosnące koszty realizacji zadań wnosimy o zwiększenie wydatków w celu zapewnienia realizacji zadania. wprowadzenie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi od cmentarza do zabudowań w Radogoszczy" o wartości 280.000 złotych; Przedmiotowa droga była ujęta w budżecie gminy na rok 2021. Niestety pomimo zwiększenia środków finansowych przez radę gminy nie została ona zrealizowana. Pomimo zapewnień ze strony Wójta Gminy Lubań, że droga zostanie wykonana w roku 2022 nie została ona ujęta w przedłożonym projekcie budżetu. Jako radni zobowiązani jesteśmy wywiązywać się z zobowiązań poczynionych wobec mieszkańców. Podkreślić należy, że mieszkańcy Radogoszczy przekonani byli o realizacji tej drogi jeszcze w roku 2021. wprowadzenie zadania

inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi w Nawojowie Łużyckim dz. Nr 130/11” o wartości 200.000 złotych; Zadanie wprowadzono na konieczność poprawy stanu drogi w Nawojowie Łużyckim. Jest to zadanie, o które od kilku lat wnoszą mieszkańcy oraz radna. Analizując potrzeby mieszkańców całej gminy zasadnym byłoby złożenie wniosku o dofinansowanie poprawy infrastruktury drogowej w ramach trwającego obecnie naboru wniosków Inwestycji Strategicznych. W naszej ocenie wszyscy radni, sołtysi wskażą drogi, na przebudowę którą oczekują nasi mieszkańcy. W najbliższym czasie Wójt Gminy Lubań powinna spotkać się z radnym podczas posiedzenia komisji i wspólnie wypracować na co powinniśmy złożyć wnioski i w jakiej wysokości w ramach tzw. inwestycji strategicznych. Już w roku bieżącym pokazaliśmy, że jako radni potrafimy planować i poprzez wspólne decyzje udało się uzyskać dofinansowanie na termomodernizację budynków szkolnych. Aby uniknąć nieporozumień należy uzgodnić zakres wniosku z radnym przed jego złożeniem. Zwłaszcza kiedy wszystkie wskazane w projekcie budżetu zadania inwestycyjne miałyby być realizowane z kredytu. wprowadzenie zadania inwestycyjnego pn. „Oświetlenie drogi gminnej w Henrykowie Lubańskim dz. nr 1211, 47 i 53 etap II” o wartości 140.000 złotych; Budowa oświetlenia drogowego przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa mieszkańców. Sukcesywnie realizacji zadań polegających na rozbudowie oświetlenia drogowego spowodowała, że mamy coraz mniej odcinków nieoświetlonych. Jednym z nich jest wskazana droga. Jak widać na wskazane oświetlenie wykonana jest już dokumentacja techniczna. Pierwszy odcinek oświetlenia wybudowano w roku 2021, a właściwie będzie zrealizowany w I półroczu 2022 roku jako wydatek niewygasający z upływem roku budżetowego. wprowadzenie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi gminnej dz. nr 569 w Radogoszczy” o wartości 70.000 złotych. Ostatnie zadanie dotyczy przebudowy drogi w Radogoszczy. Wnosimy o jego realizację ponieważ, jest to odcinek drogi łączący Radogoszcz z Pisarzowicami. Na jej realizację oczekują mieszkańcy Radogoszczy. Dotychczas ilość przebudowanych dróg w Radogoszczy w stosunku do innych miejscowości była zdecydowanie mniejsza. Reasumując wnosimy o przyjęcie zaproponowanych zmian poprzez głosowanie wniosku w całości co jest zgodne ze statutem Gminy Lubań.

W głosowaniu uczestniczyło 10 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 8 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymującym się”, wniosek został przyjęty.

Głosy „za”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

j) głosowanie uchwały

W związku z brakiem kolejnych uwag i wniosków, zarządzono głosowanie w sprawie Uchwały Budżetowej na 2022 z przegłosowanymi zmianami i dostosowaniem zapisów w uchwale i w załącznikach.

W głosowaniu uczestniczyło 10 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 8 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymującym się”, uchwała została przyjęta.

Głosy „za”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lubań.

Przewodnicząca zadała pytanie, czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radna Małgorzata Jańczak złożyła wniosek wykreślenia zapisów paragrafu 2 i zapisów paragrafu 3 w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lubań.

Zarządzono głosowanie wniosku złożonego przez radną.

W głosowaniu uczestniczyło 10 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 8 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymującym się”, uchwała została przyjęta.

Głosy „za”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Następnie zarządzono głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lubań.

Głosowanie w sprawie korekty uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lubań: Urealnienie wieloletniej prognozy finansowej poprzez przyjęcie wariantu średniej 7-letniej niezbędnej do obliczenia relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych (w projekcie było 3-letniej). W wyniku przyjęcia wskaźnika o którym mowa wyżej WPF prezentuje urealnienie wartości w niej przyjętych w tym, także uwzględnienie zmian jakich dokonano w uchwale budżetowej. Nadano oznaczenie numeryczne „Załącznik nr 3” dla UZASADNIENIA - Objasnienia przyjętych wartości do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubań na lata 2022-2023.

Wójt Gminy Lubań dodała, że traka prognoza nie pozwoli przeinwestować gminy. W tej kwestii 7 – letnia prognoza finansowa jest bezpieczniejsza.

W głosowaniu uczestniczyło 10 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 7 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się”, autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Adrian Ziola.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono. Zarządzono głosowanie.

Głosowanie w sprawie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lubań z dostosowaniem zapisów wynikających z Uchwały Budżetowej na 2022 rok oraz z przegłosowanymi wnioskami i z autopoprawką Wójta Gminy Lubań.

W głosowaniu uczestniczyło 10 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 7 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się”, uchwała została przyjęta.

Głosy „za”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk.

Głosy „przeciw”: Agnieszka Dudek.

Głosy „wstrzymujące się”: Kazimierz Cwynar, Adrian Ziola.

Ad. 6. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie od 23 do 29 grudnia 2021 r. do Biura Rady nie wpłynęły interpelacje i zapytania.

Ad. 7. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca złożyła życzenia noworoczne. W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca zamknęła posiedzenie LIV Sesji Rady Gminy Lubań – godz. 21:40. Na tym protokół zakończono.

Protokolant

Przewodnicząca Rady Gminy Lubań

Marta Kaba

Teresa Trefler