

## **Protokół Nr LIII**

**z posiedzenia LIII Sesji Rady Gminy Lubań w dniu 22 grudnia 2021 r. roku o godzinie 16.00 w trybie stacjonarnym. Sesja trwała do godz. 18:13.**

Przewodniczący obrad – Teresa Trefler – Przewodnicząca Rady Gminy Lubań  
Protokolant – Marta Kaba

Otwarcie LIII Sesji Rady Gminy Lubań.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Lubań - Teresa Trefler. LIII Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 ze zm.). Sesja odbyła się w trybie stacjonarnym.

Obecność podczas sesji potwierdziło 13 radnych. Nieobecny – radny Bartosz Szydłak, radny Leszek Woźniak. Stanowiło to kworum niezbędne do podejmowania uchwał przewidzianych w porządku obrad.

W posiedzeniu uczestniczyli również: Wójt Gminy Lubań – Małgorzata Hercuń – Dąbrowicka, Zastępca Skarbnika Gminy Lubań – Agnieszka Kieruzal oraz radca prawny Urzędu Gminy Lubań – Wojciech Popławski.

Proponowany porządek posiedzenia:

### **Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie LIII Sesji Rady Gminy Lubań.
2. Sprawozdanie Wójta Gminy Lubań z działalności w okresie między sesjami.
3. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy Lubań o sprawach dotyczących Rady w okresie między sesjami.
4. Podjęcie apelu w sprawie trwałej obecności Rzeczypospolitej Polskiej w strukturach Unii Europejskiej.
5. Podjęcie uchwały:
  - a) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb Radostów Górny,
  - b) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb Uniegoszcz,

- c) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb Radostów Średni,
- d) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb Mściszów,
- e) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Lubań na rok 2022,
- f) w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego,
- g) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok,
- h) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Lubań,
- i) w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso,
- j) w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów za udział w sesjach Rady Gminy Lubań,
- k) Omówienie projektu uchwały w sprawie określenia zasad wypłacania diet, ich wysokości oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Rady Gminy Lubań,

2. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

3. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy Lubań wniosła o wprowadzenie zmiany w numeracji punktów przedstawionego posiedzenia: zmiana punktu 5k poprzez wykreślenie zapisu "Omówienie projektu uchwały..." i pozostawienie dalszej części zapisu w tym punkcie oraz zmiana omyłkowo zapisanej numeracji porządku posiedzenia, tj. punkt 2 staje się punktem 6, punkt 3 staje się punktem 7.

Przewodnicząca zadała pytanie, czy radni zamierzają zgłosić inne wnioski. Głos zabrał radny Krzysztof Klimczyk, informując, że chciałby złożyć wniosek formalny o wyjaśnienie, dlaczego od 2018 r. jest dyskryminowany, pomimo że jest osobą niepełnosprawną. Przewodnicząca poinformowała radnego, że nikogo nie dyskryminuje, a przedstawioną przez radnego kwestię można omówić w Biurze Rady podczas dyżurów.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono. Zarządzono głosowanie wniosku Przewodniczącej.

W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymujących się”, wniosek został przyjęty.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefter, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: Małgorzata Jańczak.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku posiedzenia LIII Sesji Rady Gminy Lubań ze zmianami.

1. Otwarcie LIII Sesji Rady Gminy Lubań.
2. Sprawozdanie Wójta Gminy Lubań z działalności w okresie między sesjami.
3. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy Lubań o sprawach dotyczących Rady w okresie między sesjami.
4. Podjęcie apelu w sprawie trwałej obecności Rzeczypospolitej Polskiej w strukturach Unii Europejskiej.
5. Podjęcie uchwały:
  - a) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb Radostów Górny,
  - b) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb Uniegoszcz,
  - c) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb Radostów Średni,
  - d) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb Mściszów,
  - e) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Lubań na rok 2022,
  - f) w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego,
  - g) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok,
  - h) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Lubań,

- i) w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso,
- j) w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów za udział w sesjach Rady Gminy Lubań,
- k) w sprawie określenia zasad wypłacania diet, ich wysokości oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Rady Gminy Lubań,

6. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

7. Zakończenie obrad.

W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się porządek posiedzenia LIII Sesji Rady Gminy Lubań został przyjęty.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Agnieszka Dudek, Marian Kaleta, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: Kazimierz Cwynar, Małgorzata Jańczak, Krzysztof Klimczyk.

## **Ad. 2. Sprawozdanie Wójta Gminy Lubań z działalności w okresie między sesjami.**

Sprawozdanie odczytała Wójt Gminy Lubań.

Sprawozdanie Wójta Gminy Lubań z działalności między sesjami za okres od 30 listopada 2021 r. do 22 grudnia 2021 r.

### Referat Prawny i Administracji

- 1. Podpisano umowę na dofinansowanie projektu: „Termomodernizacja budynków szkolno – przedszkolnych na terenie Gminy Lubań” w ramach RPO,
- 2. Złożono wniosek o płatność dla projektu „Termomodernizacja budynków szkolno – przedszkolnych na terenie Gminy Lubań,
- 3. Złożono wniosek w konkursie grantowym „Cyfrowa Gmina” w ramach działania 5.1 „Rozwój cyfrowy JST oraz wzmacnianie cyfrowej odporności na zagrożenia”.

Zamówienia publiczne:

- I. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone na podstawie ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych

1. Dożywianie dzieci w przedszkolach na terenie Gminy Lubań. Wpłynęła 1 oferta złożona przez firmę Catering „Sprytna Gospoia” w Lubaniu z ceną za całodienne wyżywienie – 14,99 zł brutto.
2. Przewóz uczniów do szkół na terenie Gminy Lubań. Wpłynęła 1 oferta złożona przez PKS VOYAGER Sp. z o. o. w Lubaniu – cena za 1 bilet miesięczny – 125,28 zł brutto.

## II. Zawarte umowy:

W dniu 14.12.2021 r. zawarto umowę na zadanie pn. „Wykonanie oświetlenia drogowego w Henrykowie Lubańskim, Nawojowie Łużyckim i Radostowie Średnim” z firmą ELEKTROS ENEGETYKA Sp. z o. o. w Bolesławcu. Wartość umowy: 394 461,00 zł brutto.

Referat Inwestycji, Rolnictwa i Środowiska

W trakcie realizacji są zadania inwestycyjne:

1. Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Mściszów Gmina Lubań.

Pozostałe zadania:

1. Odbiór robót związanych z wykonaniem zadań inwestycyjnych pn.:
  - a) „Oświetlenie placu rekreacyjnego Mściszów”,
  - b) „Oświetlenie Uniegoszcz”
  - c) „Oświetlenie Radogoszcz”.
2. Zawarto umowę oraz przekazano plac budowy do wykonania zadania inwestycyjnego pn.

„Budowa oświetlenia dróg gminnych w miejscowości Henryków Lubański, Nawojów Łużycki, Radostów Średni”.

### 3. Przygotowano zapytania ofertowe dotyczące:

- świadczenia usług weterynaryjnych dla zwierząt polegające na sterylizacji lub kastracji zwierząt z terenu Gminy Lubań, przy pełnym poszanowaniu praw właścicieli zwierząt lub innych osób, pod których opieką zwierzęta pozostają,
- świadczenia usług weterynaryjnych w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt mających miejsce na terenie Gminy Lubań,
- świadczenia usług weterynaryjnych na odbiorze i utylizacji padłych zwierząt przy drogach gminnych na terenie Gminy Lubań. W związku z nikłym zainteresowaniem podmiotów procedura zostanie przeprowadzona ponownie.

4. Odebrano roboty związane z wykonaniem zadania inwestycyjnego pn. „ALTANA Uniegoszcz”.
5. Odebrano roboty i oddano do użytkowania obiekt sali gimnastycznej w Radostowie Średnim.
6. Odebrano fragment wybudowanej sieci wodociągowej w Jałowcu. Trwają ostatnie prace związane z jej przejęciem na mienie gminne.
7. Trwają prace przygotowawcze do przyszłorocznych termomodernizacji szkół na terenie Gminy Lubań – przeniesiono gniazdo bociana z komina ZSP w Radogoszczy.

#### Referat Infrastruktury i Gospodarki

W zakresie oświetlenia drogowego:

1. W wyniku zapytania ofertowego wyłoniono firmę zajmującą się eksploatacją urządzeń oświetlenia drogowego na terenie Gminy Lubań, w celu ich należytego utrzymania na rok 2022.

#### Referat Gospodarki Odpadami, Nieruchomości i Ochrony Przyrody

1. Przeprowadzono przetarg na sprzedaż działki nr 91 o pow. 0,25 ha, obręb Radostów Dolny, Gmina Lubań. Cena osiągnięta w przetargu: 7.100,00 zł.
2. W dniu 08.12.2021 r. Wójt Gminy Lubań podpisał akt notarialny dotyczący sprzedaży:
  - działki nr 365/1 w Radostowie Dolnym,
  - działek nr 244/16, 244/20 i 244/28 w Uniegoszczy.

Łączna kwota ze sprzedaży działek: 159.110,00 zł netto.

3. Rozliczono dotację w wysokości 30.000,00 zł z budżetu Gminy Lubań udzieloną Parafii Rzymsko – Katolickiej pw. Matki Bożej Królowej Polski w Radogoszczy, z przeznaczeniem na wymianę stolarki okiennej przy zabytku Kościół pw. Chrystusa Króla w Nawojowie Łużyckim.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone na podstawie ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych:

1. Dożywianie dzieci w przedszkolach na terenie Gminy Lubań – wpłynęła 1 oferta złożona przez firmę Catering „Sprytna Gospoia: w Lubaniu z ceną za całodzienne wyżywienie 14,99 zł brutto.
2. Przewóz uczniów do szkół na terenie Gminy Lubań – wpłynęła 1 oferta złożona przez PKS VOYAGER Sp. z o. o. w Lubaniu – cena za 1 bilet miesięczny 125,28 zł brutto.

Zawarte umowy:

W dniu 14.12.2021 r. zawarto umowę na zadanie pn. „Wykonanie oświetlenia drogowego w Henrykowie Lubańskim, Nawojowie Łużyckim i Radostowie Średnim” z firmą ELEKTROS ENERGETYKA Sp. z o. o. w Bolesławcu. Wartość umowy: 394 461,00 zł brutto.

W dniu 22.12.2021 r. podpisano umowę na przejęcie terenu pod chodnik dla pieszych w Kościelnikach Dolnych.

### **Ad. 3. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy Lubań o sprawach dotyczących Rady w okresie między sesjami.**

Informację odczytała Przewodnicząca Rady Gminy Lubań. Informacja stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 4. Podjęcie apelu w sprawie trwałej obecności Rzeczypospolitej Polskiej w strukturach Unii Europejskiej.**

Głos zabrał Poseł na Sejm RP Piotr Borys, który był wnioskodawcą apelu. Poseł podziękował za zaproszenie i odpowiedź na apel w formie uchwały. Nadmienił, że apel jest związany z trwałą obecnością Rzeczypospolitej Polskiej w strukturach Unii Europejskiej. Dodał, iż w przeszłości pełnił funkcję samorządowca, wicemarszałka, posła do Parlamentu Europejskiego. Poinformował, że ważne akcenty uczestnictwa Polski w Unii Europejskiej, to przede wszystkim bezpieczeństwo oraz fundusze europejskie (dające szansę na wykonanie remontów budynków użyteczności publicznej oraz umożliwiające otrzymanie dopłat do rolnictwa). Poseł zauważył, że siłą Polski jest silna pozycja w Unii Europejskiej. Pozostanie silnym państwem Unii stanowi niezwykle istotną kwestię – to zadanie dla każdego, tj. dla rządu, Prezydenta, Sejmu, a także dla samorządów, które na co dzień wydatkują środki europejskie. To istotna sprawa również dla rad gmin, powiatów i województw, którzy na co dzień reprezentują swoich mieszkańców (zwłaszcza w strefie przygranicznej w Niemcami oraz Czechami).

Poseł wyraził podziękowanie za podjęcie inicjatywy, dyskusję. Nadmienił, że silna pozycja Polski w strukturach w Unii Europejskiej umożliwia wyartykułowanie potrzeb, a także jest .gwarantem zabezpieczenia interesów naszego kraju.

Podsumowując swą wypowiedź, Poseł zadeklarował możliwość współpracy (w razie potrzeby) gminy, rady z Sejmem. Dodał, że na co dzień pracuje w Komisji Rolnictwa oraz w Komisji Edukacji, a także Komisji Bezpieczeństwa. O wielu sprawach dotyczących gminy, podejmuje

się dyskusje podczas ww. Komisji. Wspomniał, iż w ostatnim czasie podczas pracy w Komisji zajmowano się inicjatywą blisko 300 – procentowej podwyżki nawozu w rolnictwie.

Przewodnicząca zadała pytanie, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Głos zabrał radny Krzysztof Klimczyk, zadając pytanie Posłowi na Sejm RP, o partię polityczną, którą reprezentuje.

Do pytania radnego odniosła się Przewodnicząca, zauważając, że Poseł uczestniczy w Sesji jako wnioskodawca apelu. Każdy wnioskodawca informowany jest o terminie i miejscu rozstrzygnięcia sprawy.

Ze względu na zakłócanie obrad sesji przez radnego, zostaje zarządzona przerwa.

Wznowienie posiedzenia.

Obecny radny Bartosz Szydłak. W posiedzeniu uczestniczy 14 radnych.

Głos zabrał radny Krzysztof Klimczyk, twierdząc, że nie ma możliwości wypowiedzenia się podczas Sesji.

Przewodnicząca zwróciła radnemu uwagę, iż obecnie omawiany jest apel Posła na Sejm RP – natomiast wypowiedzi radnego nie wiążą się z powyższym tematem.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono. Zarządzono sprawdzenie quorum. Radny Krzysztof Klimczyk odmówił potwierdzenia obecności. Przewodnicząca poinformowała, że radny Krzysztof Klimczyk nie potwierdził quorum w systemie Esesja, więc jest traktowany jako nieobecny. Quorum potwierdziło 13 radnych.

Radny Ryszard Leszczyński poprosił o wyłączenie z głosowania w sprawie apelu.

Przystąpiono do głosowania w sprawie apelu w sprawie trwałej obecności Rzeczypospolitej Polskiej w strukturach Unii Europejskiej.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych. Wyłączony z głosowania: radny Ryszard Leszczyński.

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, przy jednym głosie „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się”, apel został przyjęty.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler.



Głosy „przeciw”: Adrian Ziola.

Głosy „wstrzymujące się”: Krzysztof Miazga, Andrzej Usyk.

Poseł na Sejm RP poprosił o zabranie głosu, dziękując za przyjęcie przez radę apelu.

Nadmienił również, że jest posłem ziemi dolnośląskiej, członkiem Klubu Parlamentarnego

Koalicji Obywatelskiej – zdaniem posła nie ma to znaczenia w działalności poselskiej.

Zarządzona zostaje przerwa – posiedzenie opuścił Poseł.

Ad. 5. Podjęcie uchwały:

- a) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb Radostów Górny.

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Głosowanie uchwały:

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującymi się, uchwała została przyjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: Andrzej Usyk.

- b) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb Uniegoszcz

Uwag i wniosków i wniosków nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania nad uwagami zgłoszonymi przez mieszkańców.

Uwaga nr 1 (zał. nr 2) z dnia 19.10.2021 r. (częściowo nieuwzględniona): Proszę o zmianę przeznaczenia części gruntów rolnych dz. nr 353, stanowiących użytki rolne RIVb, RIVa, ŁIV zgodnie z załącznikiem, na grunty pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. A grunty rolne klasy RIIIB na obszary rolnicze, obsługi gospodarstw rolnych, ogrodniczych, leśnych, rybackich, tereny zabudowy zagrodowej. Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka nr 153, Uniegoszcz.

Mając na uwadze propozycję Wójta Gminy Lubań oraz konsultacje z planistami podczas wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Gminy Lubań, wypracowane zostało stanowisko o nieuwzględnieniu uwagi w zakresie dopuszczenia przeznaczenia obszary rolnicze, obsługi

gospodarstw rolnych, ogrodniczych, leśnych, rybackich jako przeznaczenia równorzędnego w terenie zabudowy zagrodowej RM. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubań działka nr 353 znajduje się w terenach rozwoju zabudowy mieszkaniowej (MN2) w których takie przeznaczenie nie zostało dopuszczone. Wnioskowane w uwadze przeznaczenie określone zostało w Studium jako obiekty związane z obsługą rolnictwa i produkcją rolniczą, z dopuszczeniem realizacji obiektów hodowlanych, a także zakłady obsługi gospodarki rolnej i leśnej i jest dopuszczone w terenach rozwoju zabudowy przemysłowo-usługowej (PU).

W związku z brakiem kolejnych uwag i wniosków, zarządzono głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi ww. zakresie.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 8 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 6 głosami „wstrzymującymi się, uwaga została nieuwzględniona.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Aleksandra Łasica, Krzysztof Miazga.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: Ryszard Leszczyński, Józef Maciejko, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Uwaga nr 2 (zał. nr 2) z dnia 03.11.2021 r.: Uwaga o zmianę przeznaczenia wskazanej działki z terenu zabudowy zagrodowej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka nr 164, obręb Uniegoszcz.

Mając na uwadze propozycję Wójta Gminy Lubań oraz konsultacje z planistami, podczas wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Gminy Lubań wypracowane zostało stanowisko o nieuwzględnieniu uwagi.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Lubań odczytał uzasadnienie stanowiska:

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubań działka nr 164 znajduje się w terenach rozwoju zabudowy mieszkaniowej (MN2). Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu miejscowego sporządza się zgodnie z zapisami studium oraz przepisami odrębnymi. W tym wypadku niezbędne było przeprowadzenie procedury uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Podczas procedury formalno-prawnej

projekt planu nie uzyskał wymaganej zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze dla wszystkich wnioskowanych gruntów gleb klasy I-III (decyzja Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2.12.2020 r.). Jednym z obszarów, dla których Minister nie wyraził zgody na zmianę przeznaczenia był teren obejmujący przedmiotową nieruchomość, w związku z czym na przedmiotowej nieruchomości pozostawiono rolnicze użytkowanie i oznaczono w projekcie planu jako A6.RM.

W związku z brakiem kolejnych uwag i wniosków, zarządzono głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 8 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 6 głosami „wstrzymującymi się, uwagi została nieuwzględniona.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Aleksandra Łasica, Teresa Trefler.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: Ryszard Leszczyński, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Uwaga nr 3 (zał. nr 2) z dnia 05.11.2021 r.: Uwaga o zmianę proponowanego zagospodarowania wskazanej działki z zabudowy zagrodowej RM na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Równocześnie wnioskodawcy chcą zaznaczyć, iż sąsiadujące działki, tj. m.in. 274, 275/5, 208, 209, 210, 213/5, 1297/3, 213/9, 213/11, 213/12, 214, 255 posiadają przeznaczenie terenu jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przez co proponowana zabudowa zagrodowa na działce nr 218 jest bezzasadna. Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka nr 218, obręb Uniegoszcz.

Mając na uwadze propozycję Wójta Gminy Lubań oraz konsultacje z planistami, podczas wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Gminy Lubań wypracowane zostało stanowisko o nieuwzględnieniu uwagi.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Lubań odczytał uzasadnienie stanowiska:

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubań działka nr 218 znajduje się w terenach rozwoju zabudowy mieszkaniowej (MN2). Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu miejscowego sporządza się zgodnie z zapisami studium oraz przepisami odrębnymi. W tym wypadku niezbędne było przeprowadzenie procedury uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. c ustawy

o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Podczas procedury formalno-prawnej projekt planu nie uzyskał wymaganej zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze dla wszystkich wnioskowanych gruntów gleb klasy I-III (decyzja Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2.12.2020 r.). Jednym z obszarów, dla których Minister nie wyraził zgody na zmianę przeznaczenia był teren obejmujący przedmiotową nieruchomość, w związku z czym na przedmiotowej nieruchomości pozostawiono rolnicze użytkowanie i oznaczono w projekcie planu jako B6.RM.

W związku z brakiem kolejnych uwag i wniosków, zarządzono głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 7 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 7 głosami „wstrzymującymi się, uwaga została nieuwzględniona.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Aleksandra Łasica.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: Ryszard Leszczyński, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosowanie uwagi nr 4 (zał. nr 2) z dnia 05.11.2021 r.: Uwaga o zmianę proponowanego zagospodarowania wskazanych działek z zabudowy zagrodowej RM na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Równocześnie wnioskodawcy chcą zaznaczyć, iż sąsiadujące działki, tj. m.in. 222/1 (własność wnioskodawców), 409, 272, 274, 275/5, 208, 209, 210, 213/5, 1297/3, 213/9, 213/11, 213/12, 214, 255 posiadają przeznaczenie terenu jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przez co proponowana zabudowa zagrodowa na ww. działkach jest bezzasadna. Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działki 217,219,220,221,271, obręb Uniegoszcz.

Mając na uwadze propozycję Wójta Gminy Lubań oraz konsultacje z planistami, podczas wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Gminy Lubań wypracowane zostało stanowisko o nieuwzględnieniu uwagi.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Lubań odczytał uzasadnienie stanowiska:

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubań przedmiotowe nieruchomości znajdują się w terenach rozwoju zabudowy mieszkaniowej (MN2).

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu miejscowego sporządza się zgodnie z zapisami studium oraz przepisami odrębnymi. W tym wypadku niezbędne było przeprowadzenie procedury uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Podczas procedury formalno-prawnej projekt planu nie uzyskał wymaganej zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze dla wszystkich wnioskowanych gruntów gleb klasy I-III (decyzja Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2.12.2020 r.). Jednym z obszarów, dla których Minister nie wyraził zgody na zmianę przeznaczenia był teren obejmujący przedmiotowe nieruchomości, w całości działki nr 217, 219, 220, 221 oraz w części działkę 271, w związku z czym na konieczne było pozostawienie rolniczego użytkowania i oznaczenie w projekcie planu jako B6.RM i B10.RM.

W związku z brakiem kolejnych uwag i wniosków, zarządzono głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 6 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 8 głosami „wstrzymującymi się, uwaga została nieuwzględniona.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Krzysztof Klimczyk, Aleksandra Łasica.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: Marian Kaleta, Ryszard Leszczyński, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosowanie uwagi nr 5 (zał. nr 2) z dnia 08.11.2021 r.: Uwaga o uwzględnienie poniższych kwestii w planie dla wskazanej nieruchomości zlokalizowanej w Uniegoszczy, chodzi o część działki od strony drogi (zaznaczone na żółto na załączniku do uwagi): 1. Wnioskodawca nie zgadza się na to, że liczne wnioski złożone przez wnioskodawcę o zmianę zapisów mpzp nie zostały uwzględnione w nowym Projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W odpowiedzi na pismo wnioskodawcy i wniosek z dnia 20.11.2018, wnioskodawca został przez Wójta Gminy poinformowany, że wymieniona działka (133/6) przeznaczona jest pod tereny rozwoju zabudowy mieszkaniowej MN2. (zob. pismo Wójta Gminy Lubań z dnia 20.11.2018, str. 1 werset 7). Jak zaznaczone było we wniosku z dnia 19.11.2018, jak i z 16.07.2020 r. Tak i teraz wnosi się uwagi, że blisko działki jest zabudowa mieszkaniowa. Praktycznie po lewej i po prawej stronie tejże działki są zabudowania (po lewej

wybudował się Pan ..., a po prawej jest dom rodzinny rodziców wnioskodawcy). Praktycznie co najmniej połowa powierzchni części działki od strony drogi (zob. mapa, zaznaczone na żółto) zawiera się w obszarze zwartej zabudowy i graniczy z innymi działkami budowlanymi. Blisko jest infrastruktura techniczna i blisko jest droga. Działka położona jest w kilkumetrowej odległości od granicy innych działek budowlanych. Położone też jest w odległości kilkunastu metrów od drogi publicznej. 2. Ponadto działka 133/6, która figuruje jako grunty orne klasy IIIb, została podzielona płotem na pół i od ok: 35 lat w części działki od strony drogi jest sad z drzewami owocowymi. Ponadto, kiedy 25.10.2010 roku Wojewoda Dolnośląski ustalał lokalizację inwestycji budowy Gazociągu Wysokiego Ciśnieniu DN500, MOP8, 4MPa, OPG Gaz-System, na działkach należących do wnioskodawcy (133/6 i 133/7), nie było to przeszkodą, że dla tej Inwestycji ziemia ma za dobrą klasę (klasę IIIb). Ale gdy wnioskodawca, na swojej Ojcowiznie, (to są działki), które dostał w zamian za część domu rodzinnego, wnioskodawca chciał postawić małą zabudowę (do 35 m<sup>2</sup> na zgłoszenie), by móc wrócić do mojego ojczystego Kraju, to dostał odmowę. Z Wydz. Architektoniczno-budowlanego w Lubaniu, dostał powiadomienie, by odwołać się do Wojewody Dolnośląskiego (styczeń 2021). Niestety do dziś wnioskodawca nie otrzymał odpowiedzi. W związku z mpzp nie można ani postawić małego budynku mieszkalnego, ani wagonu Holenderki- by móc przyjechać z zagranicy i uprawiać ziemię. (By móc opłacić ludzi do koszenia i grabienia trawy, by mogli wypożyczyć urządzenia i kosiarki, mogące kosić między drzewami, siać nową trawę, sypać randap itp., wnioskodawca musiał np w latach 2019/2020 zapłacić ponad 700,- Euro - tylko dlatego, że sam nie może tam zamieszkać by móc uprawiać swą ziemię. Inni Inwestorzy mogą budować na własności należącej do wnioskodawcy co chcą (gazociągi) i nie przeszkadza w tym dobra klasa ziemi (IIIb), natomiast wnioskodawca nie może na swej własności nic wybudować, Przez budowę Gazociągu działki te straciły swoją wartość i nie można z nich :korzystać tak, jakby się chciało, (wnioskodawca musi stosować się do rygorów i ograniczeń związanych z cudzą Inwestycją). W związku z tym w 2015 roku zostały naniesione zmiany warunków korzystania z działek i w Piśmie z Gminy Lubań z dnia 17.12.2015 odnotowano, że „przez przedmiotowe działki przebiega gazociąg podwyższonego ciśnienia, [...] i działki te, oprócz przeznaczenia dla gruntów ornych (R), mają dodatkowo jeszcze przeznaczenie uzupełniające dla terenów rolniczych (R) - są to „sady, szklarnie, uprawy ogrodnicze, plantacje, ogrody działkowe, zadrzewienia,, sport, rekreacja i turystyka jak i „dopuszcza się możliwość lokalizacji pojedynczych obiektów" (zgodnie z zaleceniami). A więc przeznaczenie działki z powodu budowy gazociągu, z powodu tego, że grunty te stały się przez to nieco gorsze, uległo znacznej zmianie (zob. Pismo z Urzędu Gminy Lubań z dnia 17.12.2015). Jeśli uwaga nie

zostanie uwzględniona w planie i nie będzie można na własności wnioskodawcy postawić wagonu Holenderki lub innej małej zabudowy, to wnioskodawca nie zgadza się, by przez jego działki przepływał Gaz. Jeśli wnioskodawcy nie wolno nic wybudować to nie zgadza się na to, by inni inwestorzy inwestowali na jego ziemi i czerpali zyski z przepływu gazu przez własność wnioskodawcy. Jeśli nie wolno właścicielowi budować na swoim gruncie, to niech inni - Inwestorzy zabierają swoje inwestycje budowlane z działek należących do wnioskodawcy! Dlaczego wnioskodawca ma płacić podatek od ziemi, po to by inni korzystali z przepływu Gazu przez jego działki, podczas gdy jemu nie wolno korzystać ze swej własności, tak jakby chciał? Jeśli uwaga nie zostanie uwzględniona w miejscowym planie zagospodarowaniu przestrzennego, to wnioskodawca zażąda stałej rocznej rekompensaty za ograniczenie własności w zakresie strefy kontrolowanej przez Inwestycje Gazociągu i stałej rocznej opłaty za przepływ gazu przez działki należące do wnioskodawcy (za tzw. służebność). Ponadto stałe miesięczne odszkodowanie za to, że w wyniku budowy Gazociągu nastąpiło trwałe i nieodwracalne zmniejszenie wartości działek, dotyczące nie tylko minionych lat, ale i przewidywalnej przyszłości. „Odszkodowanie, przewidziane w art. 36 ust. 1 ustawy wyłączeniowej z 1958 r., nie ogranicza się wyłącznie do strat w zasiewach i uprawach, odnosi się do wszelkich strat, związanych z przepływem gazu, włącznie ze zmniejszeniem wartości nieruchomości”. (<http://sip.lex.pl/orzeczenia-i-pisma-urzedowe/orzeczeniasadow/iii-czp-88-15-obszar-strefy-kontrolowanej-a-zakre-522031701>). 3. Słyszy się w mediach o tym, że Rząd Polski tak wiele pomaga Polakom, by mogli wrócić z zagranicy do swego ojczystego Kraju. Dlatego składa się prośbę o to, by i wnioskodawcy umożliwiono taki powrót do swojego ukochanego Kraju. Ponieważ dom rodzinny został przepisany na brata i wnioskodawca nie ma już tam powrotu. Zostały tylko to dwie działki, które wnioskodawca dostał jako ojcowiznę, jako kawałek drogiego Ojczystego Kraju). Wnioskodawca nie posiada żadnych innych możliwości finansowych, by móc wrócić do Polski, jak postawienie wagonu Holenderki czy małej zabudowy, (z powodu niskiej renty chorobowej nie stać wnioskodawcy też na wynajem mieszkania). Uwzględnienie ww. uwag w nowym projekcie do planu zagospodarowania przestrzennego, pozwoliłoby wnioskodawcy wrócić do Ojczyzny. Wnioskodawca mógłby wtedy postawić np. wagon Holenderkę czy małą zabudowę i samemu doglądać ciągle zarastającej chwastami działki (i nie musiałby do tego celu drogo opłacać innych). Pozwoliłoby wnioskodawcy to na zamieszkanie bliżej rodziny, (a z powodu choroby nowotworowej nie może ciągle mieszkać sama), W razie dalszego rozwoju choroby, będąc bliżej rodziny w Polsce, wnioskodawca ma większe szanse, że ktoś z rodziny się zainteresuje i w razie potrzeby pomoże. Składa się prośbę o uwzględnienie ww. uwag w projekcie do miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego dla części wskazanej działki. Tj. ta część działki, która znajduje się blisko drogi, blisko instalacji wodnej i elektrycznej, znajduje się blisko innych zabudowań przy ul. Dolnej 14 i 15. Zwłaszcza, że w liście z Gminy Lubań wnioskodawca został poinformowany przez Wójta Gminy, że działka 133/6 jest przeznaczona pod teren zabudowy mieszkaniowej MN2. (zob. Pismo z Urzędu Gminy Lubań z dn. 20.11.2018). Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: część działki nr 133/6, obręb Uniegoszcz.

Mając na uwadze propozycję Wójta Gminy Lubań oraz konsultacje z planistami, podczas wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Gminy Lubań wypracowane zostało stanowisko o częściowym nieuwzględnieniu uwagi.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Lubań odczytał uzasadnienie stanowiska:

Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia wnioskowanej części działki nr 136/3 pod zabudowę mieszkaniową MN. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubań działka nr 133/6 znajduje się w terenach rozwoju zabudowy mieszkaniowej (MN2). Informacja tak znalazła się również w piśmie Wójta Gminy Lubań z dnia 20.11.2018, o czym wspomniano w uwadze.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu miejscowego sporządza się zgodnie z zapisami studium oraz przepisami odrębnymi. W tym wypadku niezbędne było przeprowadzenie procedury uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Podczas procedury formalno-prawnej projekt planu nie uzyskał wymaganej zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze dla wszystkich wnioskowanych gruntów gleb klasy I-III (decyzja Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2.12.2020 r.). Jednym z obszarów, dla których Minister nie wyraził zgody na zmianę przeznaczenia był teren obejmujący przedmiotową nieruchomość, w związku z czym na przedmiotowej nieruchomości pozostawiono rolnicze użytkowanie i oznaczono w projekcie planu jako B7.RM.

Przywołany w uwadze art. 7 ust. 2a Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych w tym wypadku nie ma zastosowania. Dla przedmiotowej nieruchomości nie zachodzą wszystkie przesłanki wymienione w powyższym przepisie np. pkt 4 to jest ich powierzchnia przekracza 0,5 ha, bez względu na to, czy stanowią jedną całość, czy stanowią kilka odrębnych części.

Należy w tym miejscu zauważyć, iż pomimo formalnie nieuwzględnionej uwagi w tym zakresie, pozostawienie przeznaczenia zabudowy zagrodowej RM jest co do zasady zgodne z intencją składającego uwagę tj. daje możliwość realizacji „małej zabudowy (...) w celu



uprawy ziemi” np. w formie niedużego budynku mieszkalnego w ramach zabudowy zagrodowej stanowiącej gospodarstwo rolne.

Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji strefy kontrolowanej od gazociągu podwyższonego ciśnienia DN250 na części nieruchomości nr 136/6 oznaczonej na załączniku do uwagi. W związku z informacją zawartą w piśmie GazSystem z dn. 17.11.2021 r. gazociąg ten został wyłączony z eksploatacji. W związku z powyższym w projekcie planu pozostaje oznaczony jedynie przebieg istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 wraz ze strefą kontrolowaną o szerokości 8m (po 4 m w każdą stronę od osi gazociągu) znajdujący się poza oznaczonym fragmentem działki nr 136/6.

W związku z brakiem kolejnych uwag i wniosków, zarządzono głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 6 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 8 głosami „wstrzymującymi się, uwaga została nieuwzględniona.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Aleksandra Łasica, Teresa Trefler.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

W związku z brakiem kolejnych uwag i wniosków, zarządzono głosowanie w sprawie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb Uniegoszcz.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 5 głosami „wstrzymującymi się, uchwała została przyjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Teresa Trefler.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: Ryszard Leszczyński, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

- c) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb Radostów Średni

Uwag i wniosków nie zgłoszono. Przystąpiono do omówienia uwag wniesionych przez mieszkańców.

Uwaga nr 1 zał. nr 2) z dnia 07.10.2021 r.: Uwaga dotyczy proponowanego przekształcenia gruntu na przeznaczony do zabudowy zagrodowej nie zabudowy jednorodzinnej czyli gruntu budowlanego. Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka nr 33/2, obręb Radostów Średni.

Mając na uwadze propozycję Wójta Gminy Lubań oraz konsultacje z planistami, podczas wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Gminy Lubań zostało wypracowane stanowisko o nieuwzględnieniu uwagi.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Lubań odczytał uzasadnienie stanowiska:

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubań działka nr 33/2 znajduje się w terenach rozwoju zabudowy mieszkaniowej (MN2).

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu miejscowego sporządza się zgodnie z zapisami studium oraz przepisami odrębnymi. W tym wypadku niezbędne było przeprowadzenie procedury uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Podczas procedury formalno-prawnej projekt planu nie uzyskał wymaganej zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze dla wszystkich wnioskowanych gruntów gleb klasy I-III (decyzja Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr GZ.tr.602.13.2020 z dnia 13.08.2020 r.). Jednym z obszarów, dla których Minister nie wyraził zgody na zmianę przeznaczenia był teren obejmujący przedmiotową nieruchomość, w związku z czym na przedmiotowej nieruchomości pozostawiono rolnicze użytkowanie i oznaczono w projekcie planu jako 3.RM.

W związku z brakiem kolejnych uwag i wniosków, zarządzono głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 5 głosami „wstrzymującymi się, uwaga została nieuwzględniona.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Aleksandra Łasica, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: Ryszard Leszczyński, Józef Maciejko, Bartosz Szydłak, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

W związku z brakiem kolejnych uwag i wniosków, zarządzono głosowanie w sprawie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb Radostów Średni.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosami „wstrzymującymi się, uchwała została przyjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: Ryszard Leszczyński, Bartosz Szydłak, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

- d) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb Mściszów

Uwag i wniosków nie zgłoszono. Przystąpiono do omówienia uwag wniesionych przez mieszkańców.

Uwaga nr 1 (zał. nr 2) z dnia 04.11.2021 r.: Uwaga dotyczy wykreślenia zapisu planu K na działce nr 128/7. Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu K na grunt rolny lub teren usługowo-mieszkaniowy. Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: Działka nr 128/7, obręb Mściszów (brak wskazanej działki w obrębie terenu K, cały teren znajduje się w granicach działki nr 128/9).

Mając na uwadze propozycję Wójta Gminy Lubań oraz konsultacje z planistami, podczas wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Gminy Lubań wypracowane zostało stanowisko o nieuwzględnieniu uwagi.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Lubań odczytał uzasadnienie stanowiska:

Teren 1.K - infrastruktura techniczna – kanalizacja stanowi odzwierciedlenie polityki przestrzennej zawartej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubań.

Jednocześnie teren ten w obowiązującym planie miejscowym oznaczony jest 16K – projektowana oczyszczalnia ścieków, wskazane w planie przeznaczenie na przedmiotowej nieruchomości pozostaje zatem niezmiennione od 2005 r.

Należy jednak zauważyć, iż do czasu zagospodarowania nieruchomości zgodnie z ustaleniami planu, w myśl z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym teren ten może być użytkowany w dotychczasowy sposób.

W związku z brakiem kolejnych uwag i wniosków, zarządzono głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 9 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 4 głosami „wstrzymującymi się, uwaga została nieuwzględniona.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Teresa Treffer.

Głosy „przeciw”: Adrian Ziola.

Głosy „wstrzymujące się”: Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Andrzej Usyk.

W związku z brakiem kolejnych uwag i wniosków, zarządzono głosowanie w sprawie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb Mściszów.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosami „wstrzymującymi się, uchwała została przyjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Treffer.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: Marian Kaleta, Bartosz Szydłak, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

- e) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Lubań na rok 2022

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Głosowanie uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się, uchwała została przyjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

- f) w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Głosowanie uchwały.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, uchwała została przyjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

- g) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok

Radna Małgorzata Jańczak złożyła wniosek o zmniejszenie wydatków w dziale 600, rozdział 60017, paragraf 6050 o kwotę 6 tys. zł - dotyczy inwestycji "Przebudowa drogi gminnej od cmentarza do zabudowań w Radogoszczy". Zwiększenie w dziale 600, rozdział 60017, paragraf 6050 o kwotę 6 tys. zł - dotyczy inwestycji "Przebudowa drogi gminnej w Kościelnikach Dolnych, działka nr 242 oraz 208 z drogi szutrowej na drogę o nawierzchni bitumicznej - dokumentacja".

Radna umotywowała wniosek tym, że opracowywana jest dokumentacja projektowa bez okazania granic. Zdaniem radnej, okazanie powinno zostać wykonane na etapie projektowania. Zarządzona zostaje przerwa w celu wprowadzenia głosowania w sprawie zgłoszonego wniosku. Wznowienie posiedzenia.

Głosowanie wniosku radnej Małgorzaty Jańczak.

W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych (podczas sprawdzania quorum na sali była nieobecna radna Aleksandra Chomicz).

W wyniku głosowania jawnego 11 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się, wniosek został przyjęty.

Głosy „za”: Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: Kazimierz Cwynar, Krzysztof Klimczyk.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Następnie Przewodnicząca wspomniała o zmianie w uchwale (autopoprawce Wójta Gminy Lubań) – omawianej podczas wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Gminy Lubań: Zwiększa się planowane dochody o kwotę 2 tys. zł w dziale 855, rozdział 85504, paragraf 2690 i zwiększa się planowane wydatki o kwotę 2 tys. zł w dziale 855, rozdział 85504, paragraf 4010.

Głosowanie autopoprawki Wójta Gminy Lubań.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych (podczas sprawdzania quorum radna Aleksandra Chomicz potwierdziła obecność).

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się, autopoprawka została przyjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono.

Głosowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok z przegłosowanym wnioskiem Radnej Rady Gminy Lubań oraz z przegłosowaną autopoprawką Wójta Gminy Lubań.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych (podczas sprawdzania quorum radna Aleksandra Chomicz potwierdziła obecność).

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się, uchwała została przyjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef

Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

h) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Lubań

Przewodnicząca Rady Gminy Lubań przypomniała, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji, zgłoszony został wniosek o dopisanie w paragrafie 1 ust. 1, punkt 3 kwoty - 3 216,00 zł. – dodatek specjalny w wysokości 30% łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Zarządzono głosowanie.

Po zarządzeniu głosowania, radni Kazimierz Cwynar i Krzysztof Klimczyk poprosili o potwierdzenie, czy wprowadzenie powyższego zapisu w uchwale jest zgodne z prawem. Prawidłowość brzmienia zapisu potwierdził radca prawny Urzędu Gminy Lubań.

Kontynuowano głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych (podczas sprawdzania quorum radna Aleksandra Chomicz potwierdziła obecność).

W wyniku głosowania jawnego 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się, wniosek został przyjęty.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono.

Zarządzono głosowanie w sprawie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Lubań ze zmianami.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 10 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się, uchwała została przyjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: Andrzej Usyk.

Głosy „wstrzymujące się”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica.

- i) w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso

Uwag i wniosków nie zgłoszono. Zarządzono głosowanie. Przewodnicząca zgłosiła, że zamierza wyłączyć się z głosowania.

W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych. Wyłączona z głosowania: Teresa Trefler.

W wyniku głosowania jawnego 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się, uchwała została przyjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Małgorzata Jańczak, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

- j) w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów za udział w sesjach Rady Gminy Lubań

Głos zabrał radny Krzysztof Klimczyk, prosząc o wytłumaczenie uzasadnienia przedmiotowej uchwały.

Odpowiedzi udzieliła Wójt Gminy Lubań (jako wnioskodawca uchwały), informując, iż uchwała zawiera propozycję podwyższenia diety sołtysów za udział w sesji ze 100 zł do 150 zł. Proponowana zmiana wynika ze wzrostu kosztów paliwa, a także wzrostu kosztów porzucenia pracy, którą się pełni.

Radny zadał pytanie, jak treść uchwały odnosi się do osób, które pełnią jednocześnie funkcję sołtysa i radnego.

Radna Aleksandra Chomicz wytłumaczyła, iż kwoty zawarte w uchwale odnoszą się do diety należnej sołtysowi. Zaznaczyła również, że sołtys dietę za udział w sesji, tak samo jak dietę otrzymuje osoba wykonująca mandat radnego. Zarówno sołtysom, jak i radnym należy się otrzymanie diety za poświęcony czas.

Według radnego otrzymanie diety za udział w sesji jako radny oraz jako sołtys budzi wątpliwości o zgodności zapisów uchwały z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodnicząca poprosiła radcę prawnego o odniesienie się do słów Krzysztofa Klimczyka.

Radca prawny poinformował, iż orzecznictwo sądów administracyjnych wskazuje, że nie można różnicować i dyskryminować osób, które pełnią dwie funkcje (radnego i sołtysa). Jeśli



rada podejmuje decyzję, że sołtys otrzymuje dietę czy też zwrot kosztów podróży – dotyczy to w tym przypadku sołtysa. Fakt pełnienia jednocześnie funkcji radnego nie uprawnia rady do odejmowania diety, różnicowania świadczeń. Zdarzały się sytuacje, w których rady gmin żądały, aby radny pełniący jednocześnie funkcję sołtysa, otrzymywał mniejsze świadczenia. Sądy administracyjne orzekły jednak, że jest to pewna forma dyskryminacji. Ustawodawca nie zakazał łączenia funkcji radnego i sołtysa. Nie można więc wskazywać, że sołtys pełniący jednocześnie funkcję radnego nie powinien otrzymywać kwoty za udział w posiedzeniu rady gminy.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono.

Zarządzono głosowanie. Radni: Teresa Trefler, Aleksandra Chomicz oraz Małgorzata Jańczak zgłosiły zamiar wyłączenia się z głosowania.

W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych. Wyłączeni z głosowania: Aleksandra Chomicz, Małgorzata Jańczak, Teresa Trefler.

W wyniku głosowania jawnego 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się, uchwała została przyjęta.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: brak.

Głosy „wstrzymujące się”: brak.

k) w sprawie określenia zasad wypłacania diet, ich wysokości oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Rady Gminy Lubań

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Zarządzono głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku głosowania jawnego 7 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się, uchwała została przyjęta.

Głosy „za”: Aleksandra Chomicz, Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek, Marian Kaleta, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Bartosz Szydłak.

Głosy „przeciw”: Ryszard Leszczyński, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „wstrzymujące się”: Małgorzata Jańczak, Krzysztof Klimczyk, Aleksandra Łasica, Teresa Trefler.

Ad. 6. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Przewodnicząca poinformowała radnych, że w dniu sesji wpłynęła interpelacja radnej Aleksandry Chomicz w sprawie udzielenia informacji o stanie faktyczny i prawnym możliwości pozyskania nieruchomości z zasobu administracyjnego przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa oznaczonych jako działki ewidencyjne nr 494/3, 494/159, 494/168, 494/7 położonych w obrębie Pisarzowic.

Interpelacja została dostarczona Przewodniczącej tuż przed otwarciem posiedzenia, zostanie ona przekazana zgodnie z kompetencją Wójtowi Gminy Lubań.

Ad. 7. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca zamknęła posiedzenie LIII Sesji Rady Gminy Lubań – godz. 18:13. Na tym protokół zakończono.

Protokolant

Przewodnicząca Rady Gminy Lubań

*Marta Kaba*

*Teresa Trefler*