

Inejer
29.10.2020r. odczytano podczas Sesji Rady Gminy Lubań

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Lubań za pierwsze półrocze 2020 roku; informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lubań na lata 2020-2023 oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury

Jestem za nieprzyjęciem przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze, ponieważ mam wiele zastrzeżeń. Na 38 zadań inwestycyjnych ujętych w budżecie, aż 25 zadań jest z wykonaniem zerowym. Są to wydatki majątkowe, które na półrocze wyniosły 17,05%. Zaplanowane w budżecie inwestycje są oczekiwane przez mieszkańców. Niestety pomimo ujęcia ich w budżecie i zabezpieczeniu środków finansowych nie są one właściwie realizowane przez Wójta Gminy Lubań a jedynym wyjaśnieniem jest obecna sytuacja pandemiczna. Z tym się nie zgodzę, ponieważ projektanci, urzędy oraz firmy budowlane normalnie w tym okresie funkcjonowały.

Pan Wójt w przedłożonej informacji napisał, iż w przypadku budowy sieci wodociągowej w miejscowości Mściszów złożono wnioski o dofinansowanie w ramach PROW. Realizacja III-IV. Prawda jest taka, że 16 czerwca 2020 roku Zarząd Województwa Dolnośląskiego podjął uchwałę w sprawie aktualizacji i podania do publicznej wiadomości listy informującej o kolejności przysługiwania pomocy na operacje typu :Gospodarka wodno- ściekowa”...Jest to ważna informacja i zmienia obraz rzeczy. Już w czerwcu wiedzieliśmy o otrzymanym dofinansowaniu, o czym Pan nie wspomniał w informacji. Na to zadanie ogłoszono przetarg nieograniczony dopiero 14 października 2020 roku. Określa Pan termin wykonania do końca roku z możliwością przedłużenia. Dlaczego w sytuacji kiedy mamy dokumentację projektową z pozwoleniem na budowę potrzebowaliśmy aż 3 miesiące na ogłoszenie przetargu? Kto w związku z tym wstrzymuje realizację zadań? Odpowiedź jest jedna – za to odpowiada Wójt Gminy Lubań.

Analogicznie zaprezentował Pan zadanie pn. „Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Uniegoszcz – Gmina Lubań dz. nr 244/40. To zadanie również otrzymało dofinansowanie i zostało ujęte w wyżej wskazanej uchwale Zarządu Województwa Dolnośląskiego, o czym również nie poinformował Pan w informacji. Na to zadanie ogłoszono przetarg nieograniczony dopiero 18 września 2020 roku. Wójt Gminy Lubań potrzebował aż dwóch miesięcy na ogłoszenie przetargu dla inwestycji, która posiadała dokumentację projektową z pozwoleniem na budowę. Krótki okres realizacji zadania dla Wykonawców zdecydowanie podraża koszt inwestycji. Stąd też opieszałość ze strony Wójta Gminy Lubań naraża nasz budżet na wyższe, nieuzasadnione wydatki.

W opisie zadania „Przebudowa sieci wodociągowej w Kościelnikach Dolnych (etap II) napisał Pan, że 24 czerwca złożono w Starostwie Powiatowym w Lubaniu zgłoszenie robót. Po otrzymaniu zaświadczenia zostanie ogłoszone zapytanie ofertowe na wybór wykonawcy robót. Realizacja III-IV kwartał. W obecnej sytuacji na zaświadczenie w starostwie czeka się maksymalnie 2 miesiące. Łatwo obliczyć, iż otrzymaliśmy je najpóźniej w miesiącu sierpniu. Niestety na dzień sporządzania mojej wypowiedzi nie odnalazłem w BIP gminy wskazanego zapytania ofertowego. Co prawda nie mogłem zweryfikować zapytań na platformie zakupowej, ale nie działa. W związku z tym mogę domniemywać, iż nadal go nie ma.

Kolejne zadanie „Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych, obręb Kościelnik. Z informacji wynika, iż dokumentacja projektowa winna być wykonana zgodnie z zawartą umową do dnia 22 maja 2020 roku. Do dnia sporządzenia niniejszej informacji Projektant, ze

Uscf

względu na problemy związane z podkładami mapowymi do celów projektowych, nie przedłożył dokumentacji. Przypomnę, iż Wójt Gminy Lubań wydał zarządzenie w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Lubań za pierwsze półrocze 2020 roku w dniu 8 września br. Stąd też na ten dzień nadal nie otrzymaliśmy dokumentacji projektowej na drogę, która otrzymała dofinansowanie i zadanie winno być rozliczone w określonym terminie. W ubiegłym roku z informacji wykonania budżetu w przypadku wykonania dokumentacji projektowej dróg wynika, iż projektant nie wywiązał się z umowy i zostaną naliczone odsetki. Jest to ten sam projektant, co w roku bieżącym. W związku z tym dlaczego podpisujemy umowy z tak nierzetelnym wykonawcą? Z wykonawcą, który naraża naszą gminę na niezrealizowanie zadania w terminie oraz utratę dofinansowania. Dlaczego nie możemy wykonać drogi w sprzyjających warunkach atmosferycznych- lipiec, sierpień, wrzesień. Przez opieszałość projektanta przetarg na wykonanie tej drogi ogłoszono dopiero 21 października br., z terminem jej wykonania do 20 listopada br. Chciałem uzyskać informacje kiedy otrzymaliśmy dokumentację i ile naliczono odsetek, ale niestety Wójt Gminy Lubań nie uczestniczył w ostatnim posiedzeniu komisji, a Skarbnik Gminy oświadczyła, że nie jest upoważniona do udzielania takich informacji.

Zadanie „Dokumentacja projektowa wraz z wykonaniem drogi dz. nr 356 w Radogoszczy – odcinek 100 m” jest dokładnie na takim samym etapie jak droga w Kościelniku. W tym przypadku również projektant nie przedłożył dokumentacji do dnia sporządzenia informacji, a miał termin do 29 maja 2020 roku. Można przyjąć przedłużenie terminu wykonania o miesiąc, ale o 3 miesiące i nadal nie wywiązał się z zawartej umowy. Jak w takim razie mają być realizowane zadania inwestycyjne? Słusznie mieszkańcy mają zastrzeżenia, iż nie są realizowane zadania inwestycyjne, tylko to nie jest z winy rady gminy, ale z nieumiejętnego ich realizowania przez Wójta Gminy Lubań.

Zadanie „Dokończenie przebudowy drogi w Henrykowie Lubańskim dz. nr 1207”. Zgodnie z decyzją rady gminy zadanie to winno być zrealizowane ze środków własnych. Stąd też nie wstrzymywało Wójta okres rozstrzygnięć konkursów o dofinansowanie. W przedłożonej informacji Wójt pofatygował się tylko do jednego zdania – realizacja IV kwartał. Czyli przez pierwsze pół roku nic nie zrobiliśmy, pomimo że mogliśmy to zadanie realizować. Więcej, we wrześniu w momencie formułowania informacji nadal nic nie zostało zrobione. Kto planuje wykonanie drogi asfaltowej w IV kwartale, tj. październik, listopad, grudzień, kiedy jej realizację można było rozpocząć od miesiąca stycznia. Na stronie BIP nie odnalazłem zapytania ofertowego na wykonanie przedmiotowej drogi, ale nie mogłem sprawdzić platformy zakupowej, która nie działa. Stąd też mamy koniec października, zadanie wpisane do budżetu od początku roku, właściwie może zostać niezrealizowane na złe warunki atmosferyczne. Przy ujemnych temperaturach nie produkuje się masy bitumicznej. Stąd też nie ma usprawiedliwienia na opieszłą działalność Wójta.

Zadanie „Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie gminy – przebudowa kanalizacji sanitarnej oraz budowa stacji zlewnej na oczyszczalni ścieków w Pisarzowicach”. Informację o uzyskanym dofinansowaniu podano do publicznej wiadomości w połowie czerwca br. Wójt w informacji, którą zatwierdził 8 września br. wynika, że złożyliśmy wniosek o dofinansowanie w ramach PROW. Realizacja III-IV kwartał. Na to zadanie przetarg ogłoszono dopiero 23 września br. Po upływie 3 miesięcy od informacji o uzyskanym dofinansowaniu, na zadanie które posiadało dokumentację projektową oraz pozwolenie na budowę.

Bejch

Większość zadań na budowę oświetlenia drogowego w Nawojowie Łużyckim, Radostowie Średnim i Dolnym, Henrykowie Lubańskim, Radogoszcz, Kościelniki Dolne, Uniegoszcz ul. Jałowcowa i Graniczna opóźniły się w realizacji, ponieważ dokumentację projektową wykonano najprawdopodobniej 30 sierpnia, a winna być wykonana do 16 czerwca. Powód opóźnienia – projektant napotkał trudności z uzyskaniem uzgodnień. Ostatecznie przetarg nieograniczony na budowę wskazanych oświetleń ogłoszono 27 października 2020 roku. Niestety z informacji nie można określić czy faktycznie w przypadku wszystkich zadań były trudności w uzyskaniu uzgodnień, czego nie można było uzgodnić, kiedy takie uzgodnienia otrzymaliśmy? Wiele pytań pozostałych bez odpowiedzi, ponieważ Wójt nie znalazł czasu, żeby nie powiedzieć chęci do uczestniczenia w ostatnim posiedzeniu komisji. Nie oddelegował również żadnego z pracowników, który mógłby udzielić wyjaśnień.

W przypadku dwóch zadań na budowę oświetlenia drogowego w Nawojowie Śląskim oraz w Uniegoszczy przy ulicy Widokowej już w czerwcu otrzymaliśmy pozwolenie na budowę. W związku z tym dla czego ich realizację Wójt przewidział w III – IV kwartał. Oby nie powtórzyła się sytuacja z roku poprzedniego, że zadania nie zostaną wykonane do 31 grudnia i będziemy zobowiązani je ująć w tzw. wydatkach niewygasających z terminem wykonania do 30 czerwca 2021 roku. Te zadania bez problemu można było wykonać w III kwartale.

Zadanie „Wykonanie przyłącza wodociągowego do budynku świetlicy w Mściszowie” zaplanowane zostało przez Wójta w III – IV kwartale. W informacji otrzymaliśmy informację, iż do dnia 1 lipca wykonawcy mają złożyć swoje oferty cenowe. Po pierwsze kiedy ogłaszane jest zapytanie to dookreślany jest termin, w którym zadanie winno być wykonane. Termin realizacji zadania jest znany. Czy nie można podać takiej informacji?

„Pierwsze wyposażenie dla inwestycji pn. Przebudowa boiska sportowego w Kościelnikach Dolnych poprzez budowę budynku zaplecza szatniowego” polegające na zakupie wyposażenia na kwotę 10.000 zł nie zostało zrealizowane w pierwszym półroczu. W mojej ocenie nie było żadnych przeszkód, aby przynajmniej to zadanie zostało zrealizowane w I półroczu. Nie wymagało ono dużych nakładów pracy ze strony urzędu, aby je zrealizować. Szatnia winna być wyposażona wraz z rozpoczęciem roku, aby w momencie rozpoczęcia sezonu rozgrywkowego mogła ona już prawidłowo funkcjonować. Z całą pewnością nie było to zadanie obciążające budżet.

„Większy komfort życia na wsi – budowa placu fitness w Radogoszczy”. W informacji Wójt oświadczył, iż oczekujemy na dofinansowanie projektu w ramach konkursu Odnowa Dolnośląskiej Wsi 2020. Nie zgodzę się z tym, ponieważ Sejmik Województwa Dolnośląskiego uchwałą z dnia 25 czerwca 2020 roku w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Dolnośląskiego pomocy finansowej w formie dotacji celowej na zadania realizowane przez gminy w zakresie projektów złożonych w ramach konkursu „Odnowa Dolnośląskiej Wsi” w 2020 roku. Już w czerwcu wiedzieliśmy, iż to zadanie zakwalifikowało się do dofinansowania.

Ostatnie zadanie, które z mojego punktu widzenia i mieszkańców Radostowa jest najważniejsze – „Budowa sali gimnastycznej z trzema klasami w Radostowie Średnim”. Po pierwsze nie zrealizował Wójt Gminy Lubań zapisów wynikających z budżetu, tj. nie zlecił Pan wykonania dokumentacji technicznej budowy sali gimnastycznej wraz z trzema klasami. Został wykonany tylko projekt Sali gimnastycznej. Próbuje Pan uzasadniać to pozyskaniem dofinansowania do budowy sali z Programu Sportowa Polska. Regulamin naboru wniosków tego programu pozwalał na budowę sal lekcyjnych, tylko byłyby to wydatek niekwalifikowany, tj. byłyby



poniesiony ze środków własnych. Niemniej jednak nie wykluczało możliwości aplikowania po środki z tego programu. Otrzymaliśmy około 1 mln dofinansowania z tzw. funduszu rozwoju inicjatyw lokalnych, które również nie wykluczają budowy sali gimnastycznej z klasami. Stąd też oszukuje Pan radnych i mieszkańców twierdząc, że zmiany są niezbędne dla stworzenia możliwości pozyskania środków zewnętrznych, które są konieczne dla osiągnięcia zamierzonego celu. Wróć pamięcią do ubiegłorocznego spotkania rady pedagogicznej, radnych, rodziców, mieszkańców Radostowa podczas którego przedstawiał Pan swoją koncepcję rozbudowy istniejącej szkoły. Pana koncepcja została przez wszystkich uczestników spotkania odrzucona. Niestety Pan Wójt nie liczy się ze zdaniem mieszkańców, nauczycieli i radnych. Liczy się tylko to co Pan sobie zaplanuje i do tego Pan zmierza. W informacji zapowiedział Pan, że zmieni Pan nazwę zadania na budowę sali gimnastycznej oraz oddzielne zadanie rozbudowa budynku szkolnego. Radni podejmując decyzję o wprowadzeniu zadania pn. Budowa sali gimnastycznej z trzema klasami zrobiła to celowo, aby szkołę rozbudować przy sali gimnastycznej. Po raz kolejny wykazuje Pan butę i arogancję, ale na to przyzwolenia z naszej strony nie będzie. Wykorzystując obecną sytuację dokonał Pan sam, bez wiedzy radnych zmianę zadania. Wprowadził Pan do budżetu rozbudowę szkoły – przygotowanie koncepcji. Nie wiem po co mamy tracić pieniądze na coś czego nie akceptowali mieszkańcy, rodzice, nauczyciele i my radni. Chyba trzeba Panu przypomnieć, że sala gimnastyczna ma służyć dzieciom i mieszkańcom przede wszystkim Radostowa. To oni powinni mieć decydujący głos. Po raz kolejny są z Pana strony przepychanki, które niczego dobrego nie stworzą. Dlaczego nie miał Pan odwagi usiąść do stołu z radnymi i o tym porozmawiać? Nie miał Pan odwagi, bo wie Pan że strony radnych nie byłoby na to zgody. Pod osłoną koronawirusa nie zorganizował Pan spotkania z rodzicami w obawie na ich reakcję. Jest Pan hipokrytą i dopóki nie będzie Pan współpracował z radą gminy, to nasza gmina będzie traciła. Musi Pan przyjąć do wiadomości, że jest organem wykonawczym, a nie stanowiącym.

Na zakończenie swojej wypowiedzi chciałbym podkreślić, iż być może wiele moich wątpliwości można byłoby rozwiązać podczas posiedzenia komisji, ale po raz kolejny Wójt nie widział zasadności zaszczyścić radnych swoją obecnością i udzielać jakichkolwiek informacji. Po prostu boi się Pan konfrontacji z radnymi. Myśli Pan, że w ten sposób dokuczy Pan radnym – to wyprowadzę Paną z błędu. Dokuczy Pan przede wszystkim swoim pracownikom, którzy będą musieli odpisywać na liczne zapytania z naszej strony. Dokuczy Pan mieszkańcom. Niech Pan dalej siedzi, oderwany od rzeczywistości, w zamkniętym urzędzie jak w twierdzy.

Reasumując informacji z wykonania budżetu za pierwsze półrocze nie można przyjąć.

Wnoszę o ujęcie mojej wypowiedzi, jako załącznik do protokołu z sesji.

Obwiedczam o osobistym sporządzeniu pisma.

Usgk Andzej